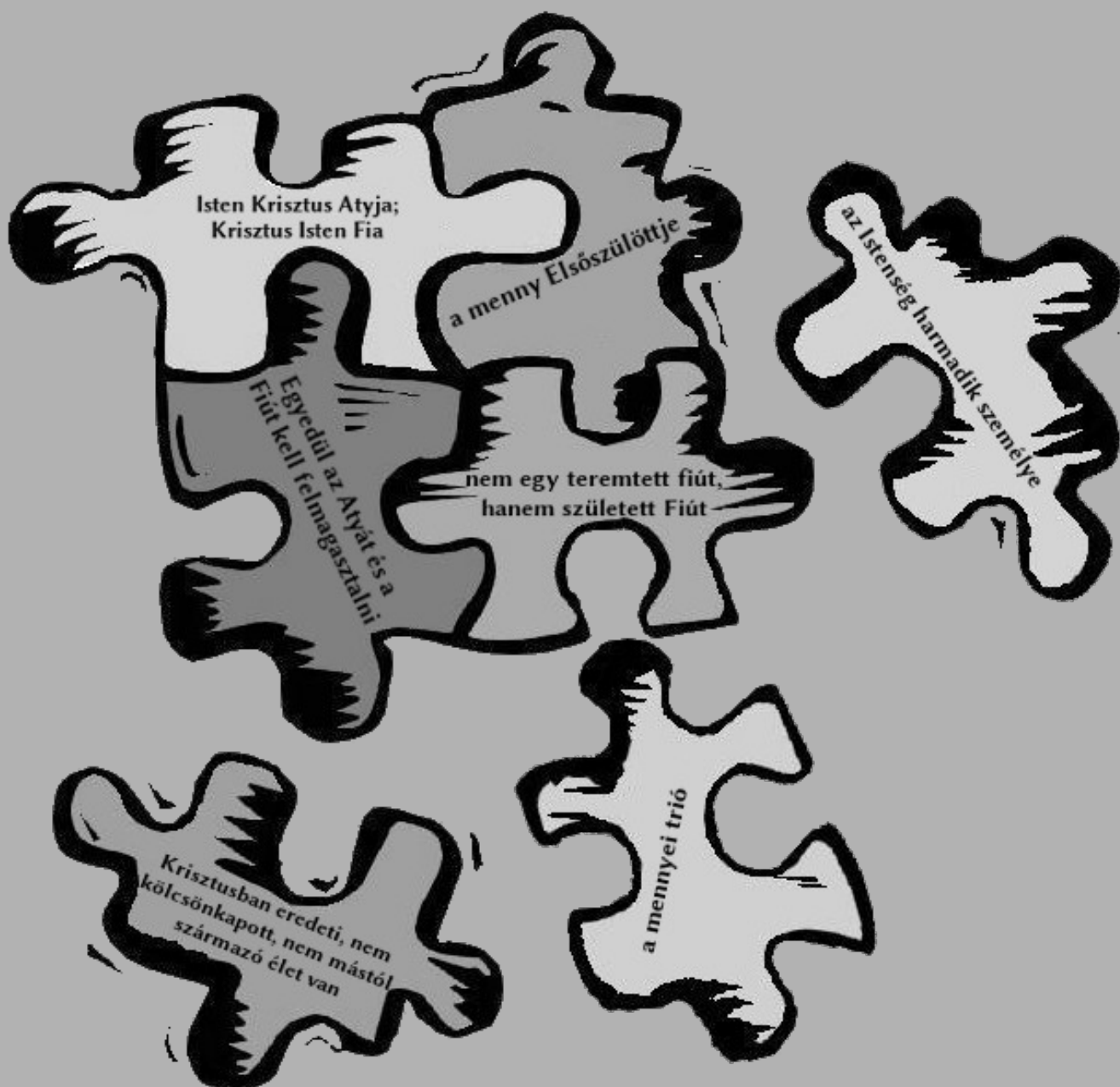


# ILLESSZÜK ÖSSZE A RÉSZLETEKET!



**AZ ISTENSÉG TÉMÁJÁVAL KAPCSOLATOS,  
LÁTSZÓLAG „NEHÉZ” IDÉZETEK ÖSSZHANGJA**

*NADER MANSOUR*

# TARTALOMJEGYZÉK

Előszó.....	3
Illesszük össze a részleteket!.....	3
Néhány nehezen érthető idézet.....	4
1. „A mennyei trió” .....	4
2. „Soha nem volt olyan idő” .....	9
3. „Eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó élet” .....	12
4. „Örökkévaló mennyei méltóságok” .....	13
5. „Éppúgy személy” .....	16
6. „A Szent Lélek személy” .....	18
7. „Az Istenség harmadik személye” .....	20
8. „A három legfőbb mennyei hatalom” .....	22
9. „Odaszánta magát” .....	23
10. „Három legszentebb lény” .....	26
I. Függelék.....	32
Dr. Kellogg és a Szentháromság.....	32
II. Függelék.....	34
Hány isteni lény van?.....	34
Záró gondolatok.....	39

A tanulmány eredeti címe:  
***Putting the pieces together***

Írta:  
*Nader Mansour*  
*Revelation1412.org*

Fordítás és lektorálás:  
*Gégény Rudolf, Sánta János*

Kapcsolat:  
*20/779-47-67*  
*info@hitbol.hu*

# ELŐSZÓ

E mű szerzőjének kívánsága, hogy az érdeklődő elmék inkább a ritkán feltett kérdést tegyék fel: „Igaz-e ez?”, mint az általában feltett kérdést: „Ki mondja?”

„Akik hallják az igazság üzenetét, csak ritkán kérdezik, Igaz-e ez?, inkább azt kérdezik, Ki mondja?” {*Jézus élete*, 387. o.}

„Csakhogy amikor valaki feltár valamit az Írásból, sokan nem azt kérdezik, Igaz-e ez, – összhangban van-e Isten szavával –, hanem inkább azt, hogy Ki mondja? S ha nem a nekik tetsző forrásból ered, nem fogadják el.” {*Bizonyságtételek a prédikátoroknak*, 4. fejezet}

## ILLESSZÜK ÖSSZE A RÉSZLETEKET!

Azon teológiai műveket, amelyek nem viselik magukon a Hetednap Adventista Egyház hivatalos pecsétjét, gyakran azzal vádolják, hogy Ellen White írásait „szövegösszefüggésükből kiragadva” idézik. Ezt a vádat elkerülendő minden idézet végére odaírtuk a származási helyét. Olvasóinkat pedig nyomatékosan kérjük, keressék ki az idézetek forrását és szöveggörnyezetükben olvassanak el minden egyes idézetet.

Hogy kiadványunk ne legyen túl terjedelmes, csak a témánk szempontjából fontos szavakat idézzük. Ezért javasoljuk és kérjük Olvasóinkat, hogy az idézeteket olvassák el teljes szöveggörnyezetükben, mielőtt azt állítanák, hogy „ki vannak ragadva”. Ha nem rendelkezünk az összes idézet forrásával nyomtatott formában, megtalálhatjuk őket az Interneten a [www.whiteestate.org](http://www.whiteestate.org) címen.

Fordítói megjegyzés: magyarul az idézeteknek csak egy része érhető el az [adventista.hu/egwhite](http://adventista.hu/egwhite) webcímen. A már meglévő fordításokból átvett idézeteket sok helyen helyesbítettük az eredeti angol szöveg alapján, hogy a korábbi fordításokban szereplő pontatlanságok ne akadályozzák a megértést.

# NÉHÁNY NEHEZEN ÉRTHETŐ IDÉZET

„Ha pedig valakinek közületek nincsen bölcsessége, kérje Istentől, a ki mindenkinek készségesen és szemrehányás nélkül adja; és megadatik neki.” (Jakab 1:5)

E mű elsődleges célja nem a Szentháromság tanának megcáfolása, hanem Ellen White Istenségről szóló idézeteinek értelmezése oly módon, hogy írásai ne mondanak ellent egymásnak. Természetesen ezen írás nem mondható sem egy minden pontot kimerítő értekezésnek a szóban forgó idézeteket illetően, és nem is egy minden ide vonatkozó idézetre kiterjedő gyűjtemény.

Általában, amikor ez a téma felmerül, előbb vagy utóbb – de inkább előbb – valaki előveszi az *Evangelizálás* c. mű könyvet (különösen a 399-401. oldalt) és diadalmasan mutatja be az ott található idézeteket, mint a Szentháromság tanának szilárd bizonyítékát. Sajnos sok ember elfelejti a Bizonyágtételek értelmezésének alapvető szabályait. White testvérnő így mondja: **„Maguk a bizonyágtételek adják meg értelmezésük kulcsát, mint ahogy a Biblia is magyarázza önmagát...** A bizonyágtételek kapcsán semmi nem tehető félre, semmi nem hagyható figyelmen kívül, de az időt és helyet figyelembe kell venni.” {E. G. White, *Szemelvények* I., 39,52. o.}

A következő néhány kérdéses idézet vizsgálatánál ezeket a szabályokat fogjuk alkalmazni.

## 1. „A MENNYEI TRIÓ”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Az Atya az Istenség egész teljessége testileg, és halandó ember nem láthatja Őt.

A Fiú az Istenség egész teljességének kinyilatkoztatása. Isten Igéje azt mondja Róla, hogy Ő »az Ő valóságának képmása« (Zsid 1:3). »Mert úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy valaki hiszen ő benne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.« (Jn 3:16) Ebben mutatkozik meg az Atya személyisége.

A Vigasztaló, melyet Krisztus megígért, hogy mennybemenetele után elküld, a Lélek, az Istenség egész teljességében, amint kinyilatkoztatja az isteni kegyelem erejét mindazoknak, akik személyes Megváltójukként hisznek Krisztusban és így fogadják be Őt. A mennyei trió három élő személy; és e három nagy hatalmasság – az Atya, a Fiú és a Szent Lélek – nevében keresztkelnek meg azok, akik élő hittel fogadják be Krisztust; és ezek a hatalmasságok együtt fognak működni a menny engedelmes alattvalóival erőfeszítéseikben, hogy a Krisztusban való új életet élhessék.” {*Evangelizálás*, 399-400. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** A mennyei „trió”: Az Atya Isten, az Ő Fia, Jézus Krisztus és az Ő Szent Lelkük (nem három isten!). Egy Isten van, egy Úr és egy Lélek (Krisztus Lelke), nem egyenrangú isteni lények hármassága (lásd Róma 8:9-11).

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Az Atya az Istenség egész teljessége testileg. Ő halandók számára láthatatlan. Csak úgy ismerhetjük meg Istent (az Ő Istenségét), ha kinyilatkoztatja magát. Krisztus örökölte Atyja Istenségét (az isteni természetet), ezért Ő „az Istenség egész teljességének **kinyilatkoztatása**”. Mindaz a teljesség, amely Isten Fiában lakozik, jogos öröksége (Zsidók 1:4). Azért lakozik benne az Istenség teljessége, mert így tetszett az Atyának (Kolossé 2:9; 1:19). Krisztus isteni születése által birtokolja Atyjának dicsőségét (Zsidók 1:3; János 1:14; 2Korinthus 4:6).

**„Az Atya teljes dicsősége Krisztusban összpontosul. Benne lakozik az istenség egész teljessége testileg. Ő az Atya dicsőségének visszatükröződése és valóságának képmása. Jellemében jut kifejezésre Isten tulajdonságainak dicsősége.”** {*A Te Igéd igazság*, 203. o.}

**„Isten szeretete, amely az elbukott ember felé szerelmes Fiának odaajándékozásával nyilvánult meg, csodálkozásra készítette a szent angyalokat. »Úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy valaki hiszen ő benne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.« A Fiú az Atya dicsőségének visszatükröződése és valóságának képmása. Isteni kiválósággal és nagysággal rendelkezett. Istennel egyenlő volt. Tetszett az Atyának, hogy benne lakozzék az egész teljesség.”** {*A prófétaóság lelke II.*, 38. o.}

De mi a helyzet a Lélekkel? A Bibliából egy nagyon fontos meghatározást ismerhetünk meg:

„Kicsoda igazgatta az Úr lelkét, és ki oktatta Őt, mint tanácsosa? ... Mert kicsoda ismerte meg az Úr értelmét? vagy kicsoda volt néki tanácsosa?” (Ésaiás 40:13; Róma 11:34)

„Van Bibliád. Tanulmányozd saját magadnak. Az isteni iránymutató tanításait ne hagyd figyelmen kívül, se el ne ferdítsd. **Az isteni értelem fogja irányítani azokat, akik vezetése után vágyakoznak.**” {*Ma Istennel*, 188. o.}

„De mikor eljő amaz, **az igazságnak Lelke, elvezérel majd titeket minden igazságra.**” (János 16:13)

„Ugyanazon isteni értelem, mely a természetet uralja, hat az emberi szívekre is, és kimondhatatlan vágyat ébreszt bennük olyasvalami után, ami-jük nincs. E világ kincsei nem elégíthetik ki vágyakozásukat. **Isten Lelke munkálkodik bennük, hogy oly javak után törekedjenek, melyek egyedül nyújthatnak a léleknek békét és nyugalmat;** ezek: Krisztus kegyelme, az élet-szentség öröme. Az Üdvözítő, látható és láthatatlan befolyásával folytonosan munkálja az emberi értelmet, hogy azt a bűnnek ki nem elégítő örömeitől elvonja és a végtelen öröm forrásához juttassa, amelyet Benne elnyerhetnek.” {*Jézushoz vezető út*, 23. o.}

„A jellem befolyás. **Krisztus azon munkálkodik, hogy az emberek értelmét saját isteni értelmével összhangba hozza.**” {*Review & Herald*, 1891. szeptember 29., 14. bek.}

„Az elbukott emberek – bizonyos értelemben – nem lehettek Krisztus társai, mert **nem tudtak összhangba jutni isteni természetével**, és közösséget ápolni a világ Megváltójával.” {*Az idők jelei*, 1879. december 11., 3. bek.}

Világos magyarázatot kaphatunk arra, mit jelent az Ő „isteni természete”:

„**»A lélek az, ami megelevenít, a test nem használ semmit: a beszédek, amelyek én szólok néktek, lélek és élet«** (Jn 6:57,63). **Krisztus itt nem tanítására, hanem személyére, lényének isteni vonatkozására utal.**” {*Szemelvények I.*, 236. o.}

Tehát amikor Krisztus a Lélekről beszélt, valójában saját „személyére, jellemének isteni voltára utalt”! Korábban láttuk, hogy ez az Ő „isteni értelme” ill. „isteni természete”. Milyen könnyű összhangba hozni a Bizonyságtételeket, ha hagyjuk, hogy önmagukat magyarázzák!

Mivel Jézus Isten egyszülött Fia, örökölte Atyjától lelkét, értelmét, isteni jellemét (természetét). Egy Lelken osztoznak (Róma 8:9); és ez a Lélek Isten és Krisztus értelme.

„**»Akiben pedig nincs a Krisztus Lelke, az nem az övé.**« Bizony, kemény beszéd ez! Ki állhatja ki a próbát? Isten Igéje számunkra **Isten és Krisztus gondolkodásának** másolata, de a bukott és a Krisztus képmására megújult ember gondolkodásáé is, akiben **az isteni értelem** van.” {*Bizonyságtételek III.*, 538. o.}

Isten értelméről, azaz Isten gondolkodásáról a következő csodálatos leírást találjuk:

„Jézus eljött, hogy közöttünk lakozzék, s **kinyilatkoztassa az Atyát mind az emberek, mind az angyalok előtt.** Ő Isten Igéje volt – **Isten hallhatóvá tett gondolata.**” {*Jézus élete*, 11. o.}

„Kicsoda Krisztus? Ő az élő Isten egyszülött Fia. **Ő úgy viszonyul az Atyához, mint a szó, amely kifejezi a gondolatot – mint egy hallhatóvá tett gondolat.** Krisztus Isten szava.” {*Ifjúsági útmutató*, 1894. június 28, 9. bek.}

Most, hogy tisztáztuk ezt a tényt, nézzük meg, mit mond még White testvérnő a továbbiakban:

„**A Vigasztaló, melyet Krisztus megígért, hogy mennybemenetele után elküld, a Lélek, az Istenség egész teljességében**, amint kinyilatkoztatja az **isteni kegyelem** erejét mindazoknak, akik személyes Megváltójukként hisznek Krisztusban és így fogadják be Őt. A mennyei trió három élő személy; és e három nagy hatalmasság – az Atya, a Fiú és a Szent Lélek – nevében keresztkelnek meg azok, akik élő hittel fogadják be Krisztust; és ezek a hatalmasságok együtt fognak működni a menny engedelmes alattvalóival erőfeszítéseikben, hogy a

Krisztusban való új életet élhessék. ... **Aki hitét folyamatosan az Atyába és a Fiúba veti, az a Lélekkel is rendelkezik. A Szent Lélek a vigasztalója, és sohasem tér el az igazságtól.** {*Biblia-iskola*, 1906. március 1.}

A Vigasztaló „az Istenség egész teljességében” küldetett el hozzánk. Láttuk, hogy ez a teljesség az Atya istensége és isteni értelme, amelyet Fia örökölt. Krisztus – Atyjától örökölt Lelke elküldésével – ugyanezt a teljességet nyilatkoztatja ki nekünk is. Mivel a Lélek Krisztus tulajdon élete és lelke (János 10:15,17; Lukács 23:46), amikor elküldi, részesülünk teljességéből.

„Az **Atya** mérték nélkül adta **Lelkét Fiának**, és mi is részesedhetünk annak teljességéből.” {*A nagy küzdelem*, 425. o.}

A dicsőség/élet az Atyától a Fiúhoz áramlik és a Lélek csatornáján keresztül hozzánk is eljut. Két isteni Lény küldi nekünk tulajdon életét és dicsőségét a Lélek csatornáján keresztül (nem egy harmadik isteni lényen keresztül), ezért mondja White testvérnő, hogy hitünket e két isteni Lénybe vessük, nem háromba: „Aki hitét folyamatosan az **Atyába** és a **Fiúba** veti, az a Lélekkel is **rendelkezik**.” Ha bízó hittel jövünk az Atyához és a Fiúhoz, Ők (nem valaki más) velünk maradnak állandó jelenlétük által, amely az Ő Szent Lelkük.

„**Az Atya és a Fiú** a Lélek által jön és lakozik nálad.” {*Bibliai visszhang*, 1893. január 15., 8. bek.}

„Felele Jézus és monda néki: Ha valaki szeret engem, megtartja az én beszédemet: és **az én Atyám** szereti azt, és ahhoz **megyünk**, és annál **lakozunk**.” (János 14:23)

„A bűnös ekkor igaz emberként áll Isten előtt; a menny kegyeibe fogadta, és **a Lélek által közössége van az Atyával és a Fiúval**.” {*Szemelvények III.*, 191. o.}

Ez a kérdéses idézet valódi jelentése, ha hagyjuk, hogy a Bizonyságtételek megmagyarázzák önmagukat. De mi a helyzet „a mennyei trió három élő személy” kifejezéssel?

Mindenekelőtt tegyük fel a kérdést: mikor és hol (milyen konkrét helyzetben) volt szükség a fenti Bizonyságtételre? Az eredeti szövegösszefüggésből (*Különleges bizonyságtételek*, B sorozat 7. kötet 60-64. o; 1905. november) az tűnik ki, hogy az írás Dr. Kellogg ügyével és az általa hirdetett tanítással foglalkozik. Például:

„Leveleket kaptam olyan emberek nyilatkozataival, akik állítólag megkérdezték Dr. Kelloggot, hisz-e a White testvérnő által írt Bizonyságtételekben. Ő azt állítja, hisz bennük, pedig valójában nem hisz.” {*u.o.*, 60. o.}

„Isten prédikátorait vonzza és becsapja az ő tudománya.” {*u.o.*, 61. o.}

„Annyira sajnálom, hogy értelmes emberek nem ismerik fel **a kígyó ösvényét**. Annak nevezem ezt; mert az Úr is annak nevezi.” {*u.o.*, 61. o.}

Félreérthetetlen, egyértelmű szavakkal fejezi ki White testvérnő, hogy Kellogg Sátán erőihez csatlakozott!

„Isten nem fogadja el Dr. Kellogg munkatársának, hacsak nem szakad el Sától.” {u.o., 64. o.}

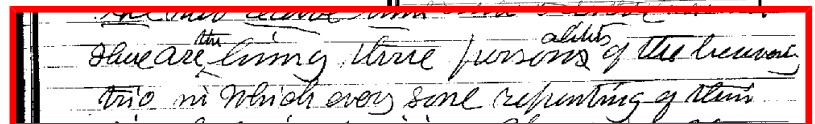
Az általa képviselt tant „modern tudományos eszmének” nevezi a testvérnő. Azután mondja ezt, miután a Szentírásból a „Sátán mélységeiről” szóló részt idézi (lásd Jelenések 2:24). Mi volt az a Sától eredő tan, amit Kellogg tanított, és amire Ellen White ilyen erős kifejezésekkel reagált?

Többek előtt ismeretes, hogy Kellogg panteista eszméket képviselt, arról azonban csak kevesen hallottak, hogy dr. Kellogg *teológiája a Szentháromság tanán* alapult (olvasd el az I. számú függelékben lévő bizonyítékokat). White testvérnő valójában azt a Szentháromság-hívő teológiát cáfolta ezzel, amelyet Kellogg vallani és hirdetni kezdett, nevezetesen az Atya Isten – Fiú Isten – Szentlélek Isten teológiáját (Igen, három egyformán örök, egyenrangú isteni lényt tanított!). Ebből bizonyosan tudhatjuk, hogy Ellen White kijelentése nem szólhat egyszerre a Szentháromság mellett és ellen is!

Ezzel a háttérismerettel kell tehát értelmeznünk a mennyei trióról szóló kijelentését is. White testvérnő ellentmondana önmagának, ha elítélve Kellogg tanítását, végeredményben ugyanazt tanítaná! Ezért kijelentését nem tekinthetjük úgy, mint amivel a Szentháromságot tanítja. Bizonyára valami olyat akart mondani, amit felületes olvasással nem érthetünk meg. De ha tudjuk, hogy ő és Kellogg nem ugyanazt tanították, akkor mit akart Ellen White mondani?

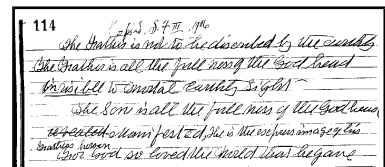
Először tisztáznunk kell e konkrét kijelentés forrását. Az eredeti kézirat, aminek másolatát itt láthatjuk, Ellen White javításaival együtt a következőképpen hangzik:

„**Íme** a mennyei trió három élő személyisége...”

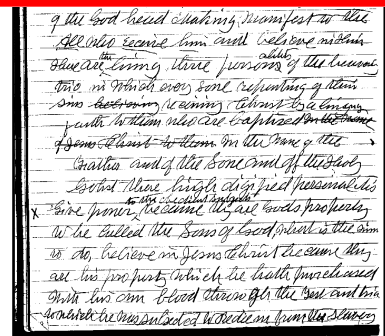


I have seen <sup>three</sup> persons of the heaven  
in which every soul depending of them

Tehát nem azt mondta, hogy „a mennyei trió három élő személy”, hanem „a mennyei trió három élő személyiségéről” beszélt. Némelyek valószínűleg semmilyen különbséget nem látnak e két kifejezés között, de a próféta szerint van különbség, ezért is javította ki. Így akarta elkerülni a félreértést, nehogy a Szentháromság tanítását tulajdonítsák neki – ahogy ezt napjainkban teszik. Ha ez a két szó ugyanazzal a jelentéssel bírt volna számára, szükségtelen lett volna átjavítania.



114  
The Father is not to be descended by the Son  
The Son is not to be descended by the Father  
The Father is not to be descended by the Son  
The Son is not to be descended by the Father



of the God-head appearing, manifest to all  
all who receive him, and who are made  
I have seen three persons of the heaven  
in which every soul depending of them  
The Father is not to be descended by the Son  
The Son is not to be descended by the Father  
The Father is not to be descended by the Son  
The Son is not to be descended by the Father

Engedjük meg, hogy a Bizonyágtételek megmagyarázzák önmagukat, és meghatározzák számunkra a „mennyei triót”:

„**Egy Istenük és egy Megváltójuk van; és egy Léleknek – Krisztus Lelkének** – kell egységet vinnie soraikba.” {Bizonyágtételek IX., 189. o.}



„Krisztus rámutat, hogy a Szent Lélek a Vigasztaló, és a Vigasztaló a Szent Lélek »az igazságnak Lelke ... akit az én nevemben küld az Atya.« ... **Ez Krisztus Lelkének mindenütt jelenvalóságára utal, akit a Vigasztalónak nevezünk.**” {*Kéziratok, 14. kötet, 179. o.*}

„Az emberi természet kötöttségei miatt Krisztus nem lehetett jelen minden helyen személyesen; ezért tulajdonképpen [a tanítványok] érdekében állt, hogy elhagyja őket, visszatérjen Atyjához, és elküldje a Szent Lelket, amely majd folytatja munkáját a földön. **A Szent Lélek Ő saját maga, levetve az emberi személyiséget, függetlenül annak megkötéseitől. [Krisztus] Szent Lelke által mindenütt jelen van.**” {*Kéziratok, 14. kötet, 23.o.*}

Ahogy a fentiekből világosan látszik, a Lélek „Krisztus Lelke”; Krisztus saját mindenütt jelenvalósága, amely által Ő – nem valaki más – „mindenütt jelenvalóként” mutatkozik be. Ellen White – ahogy minden más írásában – itt is azt tanítja, hogy az Atya Isten és az Ő Fia az egyedüli isteni lények (lásd II. számú függelék: Hány isteni lény van?). „Az Atya [**maga**] az Istenség egész teljessége”, „A Fiú [**maga**] az Istenség egész teljessége” {*Evangelizálás, 399. o.*}. Ez az ő következetes meggyőződése MINDEN írásában. Ez volt akkor az egész adventközösség hite. Miután kifejezi az Istenség teljességével bíró két Lényben való hitet, így folytatja: „...a Vigasztaló ... a Lélek, az Istenség egész teljességé**ben**”, ami azt jelenti, hogy a Lélek közvetíti felénk az Istenség teljességét, tehát az Atyát és a Fiút. A Vigasztalót így határozza meg: „Ez Krisztus Lelkének mindenütt jelenvalóságára utal, akit a Vigasztalónak nevezünk”, aki – más megfogalmazásban – maga Krisztus, „levetve az emberi személyiséget”. Ez a harmadik „személyiség” Ellen White saját meghatározása szerint; nem egy külön isteni lény. Nincsen „harmadik lény” – nincs külön harmadik isteni egyén. A következőkkel erősíti ezt meg:

„**Egyedül** az Atyát és a Fiút kell felmagasztalni.” {*Iffúsági útmutató, 1898. július 7., 2. bek.*}

„Az isteni Lélek, melyet a világ Üdvözítője megígért, hogy elküld: Isten jelenléte és ereje.” {*Az idők jelei, 1891. november 23.*}

## 2. „SOHA NEM VOLT OLYAN IDŐ”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Krisztus a már emberré válása előtt is létező, önmagában élettél bíró Fia Istennek... Megtestesülése előtti létezéséről beszélve Krisztus elvonultatja előttünk az időtlen korszakokat. Biztosít arról, hogy soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben az örök Istennel. Ő, akinek szavát a zsidók hallhatták, valaha Istennel volt, mint aki Nála nevelkedett.” {*Az idők jelei, 1900. augusztus 29.; Evangelizálás, 400. o.*}

**RÖVID VÁLASZ:** Krisztus Isten Fia volt emberré válása előtt is (tehát nem Betlehemben vált Isten Fiává). Krisztus mennyei születése óta (az időtlen korszakokban) mindig is szoros közösségben élt isteni Atyjával.

Krisztus a már emberré válása előtt is létező **Fia** Istennek, ami azt jelenti, hogy földre jövele előtt is Fiú volt. Tudjuk, hogy Fiúsága születésen alapuló, valóságos, szó szerinti Fiúság. Miután Ellen White világossá teszi azt a tényt, hogy Krisztus *világra jövele előtt is Isten Fia volt*, azzal *follytatja*, hogy soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben az örök Istennel. Ez nem egy nehezen érthető kijelentés. Attól fogva, hogy Krisztus megszületett az Atyától, mindig is szoros közösségben volt Vele. Ez az idézet jelentése.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ezt az idézetet némelyek arra használják, hogy tagadják Krisztus mennyei születését. Tényleg ezt akarta üzeni White testvérnő ezzel a kijelentéssel? Ez az idézet tényleg azt tanítja, hogy Krisztus sohasem született az Atyától, és Ő Istennek nem valóságos, szó szerinti Fia?

Ellenkezőleg, arról biztosít bennünket, hogy Krisztus már emberré válása előtt is „önmagában létező **Fia [volt] Istennek**”. Fiú volt megtestesülése előtt is. Nemhogy nem tagadja azt a tényt, miszerint Krisztus az Atya egyszülöttje, ellenkezőleg: ékesen bizonyítja Mesterünk Isten-fiúságának igazságát. Krisztus Isten Fia *volt* már a földre jövele, betlehemi megszületése *előtt* is.

Használjuk ismét a kudarcot nem valló kulcsot: „Maguk a bizonyágtételek adják meg értelmezésük kulcsát, mint ahogy a Biblia is magyarázza önmagát.”

„**Krisztus Isten Fia volt**; egy volt vele már **az angyalok életre hívása előtt is**. Örökké az Atya jobbán volt...” {*Patriárkák és próféták*, 12. o.}

Krisztus minden dolog létrejötte előtti születése óta (Példabeszédek 8:22-30) mindig szoros közösségben volt Atyjával, az örök Istennel. „Örökké az Atya jobbán volt.” Egyenrangú Atyjával az isteni tulajdonságok tekintetében, mert örökölte azokat (Zsidók 1:4). Figyeljük meg a megfogalmazást: „Krisztus elvonultatja előttünk az időtlen korszakokat.” Nem tudjuk meghatározni Krisztus mennyei születésének idejét. Fel sem bíránk fogni. Nem tudjuk emberi mértékeinkkel kiszámítani, mennyi ideje létezett emberré válása előtt.

„Isten angyalai megdöbbenően tekintettek Krisztusra, aki emberi formát öltött magára és alázatosan egyesítette istenségét az emberi léttel, hogy a bukott embernek szolgálhasson. Ámulat tárgya ez az angyalok között. Isten megmondta nekünk, hogy Krisztus ezt tette, s pontosan úgy kell elfogadnunk Isten Szavát, amint olvassuk.

**S bár találgathatunk Alkotónk felől, hogy mióta létezett**, hol tette be lábát a gonoszság világunkba, **s addig vitatkozhatunk ezekről, míg össze nem esünk a végtelenség kutatása okozta kimerüléstől.** {*A Te Igéd igazság*, 211. o.}

„Itt Krisztus megmutatja nekik, hogy noha az Ő életét ötven évesnél rövidebbnek gondolják, **de isteni életére nem alkalmazhatnak emberi számítást**. Földi születése előtti létezése nem mérhető számokkal.” {*Az idők jelei*, 1899. május 3.}

Mi a helyzet a „soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben

az örök Istennel” kifejezéssel? Azt jelentené ez, hogy sosem volt olyan idő, amikor megszületett volna? Bizonyosan nem! Ez a mondat világosan rámutat arra, hogy amióta Krisztus Atyjától megszületett, soha sem volt olyan idő, amikor ne lett volna együtt Atyjával, hiszen Krisztus volt az Ő naponkénti öröme (lásd Példabeszédek 8:30, amit White testvérnő idéz).

Tegyük egy próbát Ellen White kijelentésével: cseréljük ki a nevet, és nézzük meg, hogy az értelme megmarad-e? Alkalmazzuk az idézetet Gábiel angyalra (egy teremtett angyalra, akiről nem tudjuk, mennyi ideje létezik). Így hangzana a kijelentés:

„Gábiel Isten angyala... létezéséről beszélve Gábiel elvonultatja előttünk a végtelen korszakokat. Biztosít arról, hogy soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben Isten Fiával.”

Úgy értelmezné bárki is ezt a kijelentést, hogy Gábiel nem teremtett lény? Természetesen nem. Mindnyájan tudnánk, hogy azt jelentené, hogy amióta Gábiel megteremtett, mindig is szoros közösségben volt Isten Fiával. Ismereteink szerint ez az igazság.

Vagy mondhatunk egy másik példát: „Éva biztosít minket arról, hogy soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben Ádámmal.”

Azt jelentené ez a kijelentés, hogy Ádám és Éva egyidősek? Nem, hiszen tudjuk, hogy Ádám előbb létezett. Mégis helyes a fenti kijelentés, mert jelentése egyértelmű. Tudjuk, hogy amióta Éva megteremtett, mindig is szoros közösségben élt Ádámmal (amíg oda nem tévedt a tiltott fához). Másrészt Ádám nem biztosíthatna minket arról, hogy „soha nem volt olyan idő, amikor ne élt volna szoros közösségben Évával”, hiszen ő Éva előtt lett megteremtve, és számára volt olyan idő, amikor nem volt Évával.

A lényeg a következő: az idézet ugyanezt mondja Krisztusról. Krisztus (nem az Atya!) biztosít bennünket erről a tényről. Születése óta mindig szoros közösségben volt Atyjával. Ha az Atya mondaná, hogy „soha nem volt olyan idő, amikor Krisztus ne lett volna velem”, más lenne a helyzet. De nem Ő mondja, hanem Krisztus szól, Ő biztosít bennünket. Továbbá, Ő önmagában létező, akárcsak Atyja, mert ezt örökölte Tőle. Önmagában létező életet kapott, ahogy mondja is nekünk:

„Mert a miként az Atyának élete van önmagában, akként **adta** a Fiúnak is, hogy élete legyen önmagában.” (János 5:26)

„Isten Krisztus Atyja; Krisztus Isten Fia. **Krisztus magas rangot kapott. Egyenlővé tétetett az Atyával.** Isten mindent megbeszél a Fiával.” {*Bizonyágtételek VIII.*, 268. o.}

Krisztus Isten-fiúságának ténye (ti. hogy Atyjától született) a kulcsa annak, hogy megértsük Krisztus magas, az Atyjáéval egyenlő rangját. Azért olyan, amilyen, mert így született, az összes isteni tulajdonság birtokában.

„Krisztus Isten Fia volt; egy volt vele már az angyalok életre hívása előtt is. Örök-ké az Atya jobbán állt; eddig soha senki nem kérdőjelezte meg elsőbbségét, ami annyi áldást jelentett mindenkinek, aki jóságos uralma alá került. A menny harmóniáját soha nem zavarta meg semmi. Miért lenne most vizsálya?” {*Pátriárkák és próféták*, 12. o.}

Valóban, miért kell **még mindig** vizsálynak lennie?

### 3. „EREDETI, NEM KÖLCSÖNKAPOTT, NEM MÁSTÓL SZÁRMAZÓ ÉLET”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Jézus... kijelentette: »Én vagyok a feltámadás és az élet« (Jn 11:25). Krisztusban eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó élet van. »Akié a Fiú, azé az élet« (1Jn 5:12). Krisztus istensége az örök élet biztósítéka a hívó számára.” {*Jézus élete*, 447. o.; *Evangelizálás*, 400. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Krisztus (isteni örökség által) **MEGKAPTA** Atyja eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó életét. Jézus pontosan erről beszél János 5:26-ban.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ma sokszor félreértjük ezt a kijelentést. Engedjük meg most is, hogy a bizonyágtételek magyarázzák meg saját magukat. Ha teljes szövegkörnyezetében olvassuk el ezt az idézetet, eltűnik a zavar.

„»Öbenne vala az élet, és az élet vala az emberek világossága« (Jn 1:4). Ez nem a fizikai életre vonatkozik, hanem a halhatatlanságra, amely Isten kizárólagos tulajdona. Az Igének volt ilyen élete, aki az Istennél volt, és aki Isten volt. A fizikai életben mindenkinek része van. Az nem örökkévaló vagy halhatatlan, mert Isten, az Életadó visszaveszi. Az embernek nincs hatalma élete felett. Jézus azonban nem kölcsönbe kapta az életét, és azt senki nem vehette el tőle. »Én teszem le azt magamtól« (Jn 10:18) – **mondja. Benne eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó élet volt.** Ez a fajta élet nincs születésétől fogva az emberben, csakis Krisztus által lehet a miénk. Nem lehet megdolgozni érte, mert ingyen ajándékként **adatik** annak, aki hisz Krisztusban mint személyes Megváltóban. »Az pedig az örök élet, hogy megismerjenek téged, az egyedül igaz Istent, és akit elküldtél, a Jézus Krisztust.« (Jn 17:3). Ez az élet nyitott kútforrása a világ számára.” {*Az idők jelei*, 1897. április 8.; idézi: *Szemelvények I.*, 275. o.}

A szövegösszefüggésből világosan látszik, hogy az eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó életet **ÁT LEHET ADNI**. Ezt minden hívó **megkapja** ingyen ajándékként (adományozás útján). Ez összhangban van Krisztusnak azon szavaival, hogy Az Atya Isten adta neki az életet (az eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó életet):

„Mert a miként az Atyának élete van önmagában, akként **adta** a Fiúnak is, hogy élete legyen önmagában.” (János 5:26)

Ezt az életet Krisztus isteni születése és örökség által nyerte el (ezzel az élettel született). Tudjuk, hogy itt Krisztus az örök életről beszél (az eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó életről). Hogy megbizonyosodjunk erről a tényről, csak a következő kérdést kell feltennünk magunknak: Milyen élettel rendelkezik az Atya? Bizonyára nem halandó élettel. Csakis halhatatlan élete lehet (1Timótheus 1:17), amit eredeti, nem kölcsönkapott, nem mástól származó életként ír le a Bizonyosságtétel.

A Fiú az öröklési rend alapján rendelkezik ezzel az élettel. Születése által örökölte Atyja életét (mivel Ő az egyszülött Fiú). Ezért egyedül Krisztus rendelkezik azzal az élettel, amivel az Atya. Valójában tehát *az Atya életéről van szó*, amit Krisztus az által örökölt, hogy Atyjától született.

Krisztus (születése jogán) MINDENT az Atyjától nyert. Magában foglalja ez az életet is? Valóban *az Atya élete* az, amely Fián keresztüláramlik?

„**Krisztus mindent Istentől kapott**, de azért kapta, hogy továbbadja. Az összes teremtett lényért szolgálatot végez a mennyben, így **az Atya élete** a szeretett Fiún keresztül árad mindenekhez, s a Fiú által tér vissza a dicséret és boldog szolgálat szeretettel telt folyama **mindenek hatalmas Forrásához.**” {*Jézus élete*, 13. o.}

Isten hírnöke világosan kijelenti: az Atya élete áramlik át a Fiún. Az Atya „mindenek hatalmas Forrása”. Ő az élet forrása. Ő a mi Urunknak, Jézus Krisztusnak Istene és Atyja. Az Ő életét nyerhetjük el Krisztus által. Krisztus öröklés által ugyanezzel az élettel rendelkezik. Atyjától KAPTA ezt az életet!

„»Én vagyok az út, az igazság és az élet,« – mondja Krisztus – »senki sem mehet az Atyához, csakis énáltalam.« **Krisztus fel lett ruházva azzal az erővel, hogy életet adjon minden teremtménynek.**” {*Szemle és hírnök*, 1906. április 5. 12. bekezdés)

„A miként te hatalmat adtál néki minden testen, hogy örök életet adjon mindennek, a mit néki adtál.” (János 17:2)

## 4. „ÖRÖKKÉVALÓ MENNYEI MÉLTÓSÁGOK”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Az örökkévaló mennyei méltóságok – Isten, Krisztus és a Szent Lélek – emberfeletti hatalommal övezik fel a tanítványokat, és velük együtt nyomulnak előre a munkában, meggyőzve a világot a bűnről.” {*Evangelizálás*, 401.o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Ez az idézet (önmagában véve) csupán felsorolja a mennyei méltóságokat anélkül, hogy bemutatná az egymáshoz fűződő kapcsolatukat. Belemagyarázás ezen idézet alapján azt állítani, hogy ezek a méltóságok egy Szentháromságot képeznek, mely három egyenrangú, örökkévaló isteni lényből áll. Mindaz, amit ebből a kijelentésből levonhatunk, hogy létezik Isten, Krisztus és a Szent Lélek, és hogy Ők mennyei méltóságok.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Az Atya, a Fiú és a Szent Lélek az örökkévaló mennyei méltóságok. Kétségtelen, hogy hárman vannak. Senki sem tagadja, hogy a Szent Lélek létezik! De ez azt jelenti, hogy három isteni lény van? E három együttes felsorolásából mindjárt azt a következtetést kellene levonnunk, hogy mindhárman isteni lények? Vagy inkább más kijelentésekből kellene megállapítanunk e három méltóság között fennálló kapcsolatrendszerét?

Ez az idézet semmit sem mond számunkra az Atya, a Fiú és a Szent Lélek között fennálló kapcsolatáról. Nem mondja azt, hogy ők három lény. Nem mondja azt, hogy a Lélek Istennel és Krisztussal egyenrangú lény. Azt sem mondja, hogy Jézus nem az Atya egyszülöttje. A lista csupán azt fejezi ki, amit mindenki hisz – ti. hogy hárman vannak. De most engedjük inkább, hogy White testvérnő maga határozza meg a három közötti kapcsolatot, ami itt kérdésként felmerül. Használjuk ismét a magyarázat megbízható kulcsát.

Milyen kapcsolat van Isten és Krisztus között?

„A Szentírás **világosan** bemutatja Isten és Krisztus kapcsolatát, és ugyanolyan világosan szemlélteti mindkettőjük személyiségét és egyéniségét. [Zsidók 1:1-5 idézve] **Isten Krisztus Atyja; Krisztus Isten Fia. Krisztus magas rangot kapott. Egyenlővé tétetett az Atyával. Isten mindent megbeszél a Fiával.**” {*Bizonyságtételek VIII.*, 268. o.}

„**Krisztus Isten Fia volt**; egy volt vele már az angyalok életre hívása **előtt is.**” {*Pátriárkák és próféták*, 12. o.}

„Az áldozat tökéletes volt; mert »úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta« – **nem egy teremtet fiút**, amilyenek az angyalok, **nem is örökbefogadott fiút**, amilyen a bűnbocsánatot nyert bűnös, **hanem** az Atya személyének tökéletes képmására **született Fiút**, Aki az Atya **teljes fenségében és dicsőségében tündökölt**, és egyenlő volt Istennel tekintélyben, méltóságban és isteni tökéletességben. Benne lakozott az Istenség egész teljessége testileg.” {*Az idők jelei*, 1895. május 30., 3. bekezdés}

Krisztus a menny Elsőszülöttje:

„Az ősi időkből származott az a szokás, hogy az elsőszülöttet Istennek szentelik. **Isten megígérte, hogy a menny Elsőszülöttét a bűnösök megmentésére adja oda.**” {*Jézus élete*, 34. o.}

Jogosan levonhatjuk tehát azt a következtetést, hogy Krisztus a menny Elsőszülöttje. Először megszületett a mennyben, és később lejött a földre, hogy újra megszülessen. Amikor a földre született, „**új értelemben**” vált Isten Fiává. Így olvassuk:

„Emberi mivoltában isteni természet részese volt. **Megtestesülése által új értelemben nyerte el az Isten Fia címet.** Az angyal így szólt Máriához: »A Szentlélek száll te reád, és a Magasságosnak ereje árnyékoz meg téged; azért ami születik is szentnek hivatik, Isten Fiának« (Lk 1:35). Krisztus embertől született, s így

**új értelemben vált Isten Fiává. Noha Isten Fiaként jött világunkba, születése által mégis egyé vált az emberiséggel.**” {*Szemelvények I.*, 214. o.}

„**Isten Fia**, míg a világon járt, **az ember Fia volt**, mégis volt idő, amikor istensége elővillant.” {*Bizonyságtételek VIII.*, 202. o.}

A fenti idézetek alapján világosan láthatjuk, hogy Krisztus Atyjától született a mennyben (jóval emberré válása előtt). Könnyen érthetővé válnak a dolgok, ha hagyjuk, hogy Ellen White megmagyarázza saját magát. Ahogy továbbhaladunk, a dolgok egyre világosabbá válnak.

Milyen kapcsolatban áll a Lélek az Atyával és a Fiúval? Használjuk ismét a megfontolási kulcsot.

„Krisztus kijelentette, hogy mennybemenetele után mindent megkoronázó ajándékként elküldi a Vigasztalót egyházának, aki átveszi az Ő helyét. Ez a Vigasztaló a Szent Lélek – **az Ő életének lényege**, az egyház hatékonysága, **a világ világossága és élete. Lelkével Krisztus megbékítő befolyást és a bűntől való szabaduláshoz szükséges erőt küld.**” {*Szemle és hírnök*, 1904. május 19., 1. bekezdés}

„**Krisztus saját életének életét adja nekik.** A Szent Lélek minden erejével munkálkodik az elmén és a szíven.” {*Szemle és hírnök*, 1911. január 5., 6. bekezdés}

„**A Lélekben való részesedés a Krisztus életében való részesedést jelenti.**” {*Jézus élete*, 709. o.}

„**Krisztus nekik adja saját Lelke leheletét és tulajdon életének életét.** A Szent Lélek minden erejével munkálkodik az elmén és a szíven.” {*Jézus élete*, 734. o.}

Világos kijelentést olvashattunk arról, hogy a Lélek Krisztus élete, az Ő lényének isteni vonatkozása.

„Ezt mondja: »Amiként elküldött engem amaz élő Atya, és én az Atya által élek: akként az is, aki engem eszik, él én általam... A lélek az, ami megelevenít, a test nem használ semmit: a beszédek, amelyeket én szólok néktek, lélek és élet« (Jn 6:57,63). **Krisztus itt nem tanítására, hanem személyére, lényének isteni vonatkozására utal.**” {*Szemelvények I.*, 236.o.}

Korábban már idéztük, hogy „az Atya élete a szeretett Fiún keresztül árad mindenkhez”. Ezért Krisztus Lelke (élete) ugyanaz, mint az Atya Lelke (élete). „*Mert a miként az Atyának élete van önmagában, akként adta a Fiúnak is, hogy élete legyen önmagában.*” (János 5:26.)

Ez egyértelműen rámutat arra, hogy az Atya és a Fiú ugyanazzal az étellel (Lélekkel) rendelkeznek. Ez a Lélek egyben az Atya lelke (élete) és a Fiú lelke (élete) is.

„De ti nem vagytok testben, hanem lélekben, ha ugyan **az Isten Lelke** lakik bennetek. A kiből pedig nincs **a Krisztus Lelke**, az nem az övé. Hogyha pedig

**Krisztus ti bennetek van,** jóllehet a test holt a bűn miatt, **a lélek ellenben élet** az igazságért. De ha **Annak a Lelke lakik bennetek, a ki feltámasztotta Jézust a halálból,** ugyanaz, a ki feltámasztotta Krisztus Jézust a halálból, megeleveníti a ti halandó testeiteket is az ő ti bennetek lakozó Lelke által.” (Róma 8:9-11; lásd még: Galata 1:1; Efézus 3:14-17)

Ha tehát az Atya és a Fiú élete bennünk van, akkor valódi közösségben vagyunk velük, kettőjünkkel, nem pedig valaki mással:

„A mit hallottunk és láttunk, hirdetjük néktek, hogy néktek is közösségtel legyen velünk, és **pedig a mi közösségünk az Atyával és az ő Fiával, a Jézus Krisztussal.**” (1János 1:3; lásd még: 2János 9)

„**Az Atya és a Fiú a Lélek által jön és lakozik nálad.**” (*Az idők jelei*, 1893. január 15., 8. bekezdés)

„*Felele Jézus és monda néki: Ha valaki szeret engem, megtartja az én beszédemet: és az én Atyám szereti azt, és ahhoz megyünk, és annál lakozunk.*” (János 3:16)

„A bűnös igaz emberként áll Isten előtt; a menny kegyeibe fogadta, és **a Lélek által közössége van az Atyával és a Fiúval.**” {*Szemelvények III.*, 191. o.}

Valóban magasztalásra méltó az Atya és a Fiú nagyszerű ajándékukért. Megosztják velünk az életüket! (2Péter 1:4) *Ezek* tehát az „örökkévaló mennyei méltóságok”.

## 5. „ÉPPÚGY SZEMÉLY”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Tudatában kell lennünk annak, hogy a Szent Lélek, aki éppúgy személy, amint Isten is személy, jár közöttünk.” {*Evangelizálás*, 400. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Ez az idézet az Úr Jézusról beszél (ha eredeti szövegkörnyezetében olvassuk). Az *Evangelizálásban* megjelent idézetet úgy szerkesztették, hogy megfeleljen a kötetet összeállítók elfogult véleményének. „*Sokan vannak, akik előzetes elképzeléseik szerint értelmezik írásaimat.* Tudod, mit jelent ez. A megértésben való megosztottság és eltérő vélemények a biztos eredmény.” {*Szemelvények III.*, 79. o.}

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ez a pontatlan idézés klasszikus példája. Világos figyelmeztetést kaptunk, hogy ne tegyük ezt a Prófétaság Lelkével. „Vannak, akik miután téves elméleteket fogadnak el, oly módon próbálják meg alátámasztani azokat, hogy írásaimból **szövegkörnyezetükből kiragadott igaz kijelentéseket gyűjtenek össze, és tévedéssel társítva elferdítik azt.** Így az eretnesség magjai kihajtanak, az igazság értékes növényei közepette gyorsan erőteljes növényekké fejlődnek; ekképpen tesznek hatalmas erőfeszítéseket a hamis növények valódiságának igazolására.” {*Ma Istennel*, 126. o.}



Nézzük meg a szóban forgó idézetet teljes szövegkörnyezetében (amellyel az *Evangelizálás* c. könyv olvasója nem találkozik).

„**Az Úr** azért mondja ezt, mert **Ő** tudja, hogy a javunkat szolgálja. Szívesen venne fallal körül bennünket, hogy megőrizzen a vétkezéstől, és így az **Ő** áldásai és szeretete gazdag mértékben ránk áradjanak. Ezért hoztunk létre itt iskolát. Az Úr megmutatta nekünk, hogy erre a helyre telepedjünk le, és minden okunk megvolt azt hinni, hogy ez a megfelelő hely. Iskolaként lettünk összegyűjtve, és *tudatában kell lennünk annak, hogy a Szent Lélek, aki éppúgy személy, amint Isten is személy, jár közöttünk, az emberi szem számára láthatatlanul*; [tudnunk kell, hogy] **az Úr Isten a mi Megtartónk és Segítőnk. Ő hall minden szót, amit kimondunk** és ismeri elménk minden gondolatát.” {*Igehirdetések és beszédek II.*, 136-137.o.; *Kéziratok, 7. kötet, 299. o.*}

Amint látjuk, az *Evangelizálás* c. könyvben olvasható idézetet a szerkesztők úgy változtatták meg, hogy az megfeleljen saját elképzeléseiknek. Az *Evangelizálás* összeállítói és szerkesztői (LeRoy E. Froom és társai) kiválogatták Ellen White néhány, az Istenséggel kapcsolatos kijelentését (kb. 6-8 idézetet), amelyek látszólag azt sugallják, mintha ő is a Szentháromság tanát hirdetné. Ne feledjük: az *Evangelizálás* egy olyan Ellen White írásaiból összeállított könyv, amelynek alcímeit nem ő írta. Az alcímeket Froom és barátai írták, ők írták oda a „Szentháromság” szót is. White testvérnő sohasem használta ezt a kifejezést. LeRoy Froom írta be az *Evangelizálás* alcímébe a Szentháromság kifejezést, amint a gondosan „kiválogatott” (és szerkesztett) Ellen White idézeteket is az Istenségről.

A próféta azonban figyelmeztetett az ilyen próbálkozásokra is. „Lesznek olyanok, akik ugyan valamikor egyek voltak velünk a hitben, mégis **új, idegen tanításokat** fognak keresni, hogy valami különlegeset és újszerűt nyújthassanak az embereknek. Mindenféle hazugságokat szólnak majd, **amelyeket úgy fognak beállítani, mintha azok White testvérnőtől származnának**, hogy így embereket csapjanak be.” {*Szemelvények I.*, 38. o.}

Kinek van joga belenyúlni az ihletett hírnök szavaiba? Miért akarnak az *Evangelizálás* szerkesztői pontot tenni oda, ahová a próféta vesszőt rakott, és folytatta a magyarázatot? Miért vágják el így a mondatát? Aki elolvasta az idézetet, tudhatja a választ.

Vizsgáljuk meg az idézetet teljes szövegösszefüggésében. White testvérnő nem beszél többről, mint egy személyről, mivel az „Ő” kifejezést használja az egész idézetben. Ha egynél több személyről beszélne, többes számot használt volna. De ő egy személyről beszél: az „Úrról”. Az „Úr” a mi Megtartónk, nem valaki más. Az Úr az, Aki minden szót hall. Az Úr az, Aki az emberi szem számára láthatatlan. Noha Szent Lelke által van jelen, mégis annyira valóságos személy, mintha testileg is ott lenne! Ez ennek az idézetnek a jelentése. Az Ő személyes jelenléte az Ő személye, ami éppannyira személy, mint amennyire Ő maga egy személy.

Vessük össze ezt az idézetet a Prófétaság Lelke más írásaival is (a kulccsal) – követve az „*itt egy kicsi, ott egy kicsi*” elvet:

„»**A lélek az, ami megelevenít**, a test nem használ semmit: **a beszédek, amelyeket én szólok néktek, lélek és élet**« (Jn 6:63). **Krisztus itt nem tanítására, hanem személyére, lényének isteni vonatkozására utal.**” {*Szemle és hírnök*, 1906. április 5., 12. bekezdés}

Milyen egyértelmű! Amikor Krisztus a Lélekről beszél, **saját** személyére utal (nem pedig egy másik személyre). Ezért mondja azt, hogy a Lélek éppúgy személy, mint amennyire Isten személy, mert a Lélek Jézus saját személye!

„**Krisztus ott jár utcáinkon – láthatatlanul.** A kegyelem üzenetével betér otthonunkba. Társul szegődik mindazok mellé, akik az **Ő** nevében akarnak szolgálni. Közöttünk jár, hogy gyógyítson és áldjon, ha befogadjuk **Őt.**” {*A nagy Orvos lábnyomán*, 64. o.}

„**Emlékezz arra, hogy bárhová is mész, Jézus melletted van**, figyeli tetteidet és **hallja szavaidat.** Nem szégyellnéd magad, ha hallanád hozzád szóló hangját és tudatában lennél, hogy **hallja beszélgetésedet?**” {*Üzenet az ifjúságnak*, 221. o.}

Ki jár láthatatlanul utcáinkon? Ki hallja szavainkat és beszélgetéseinket? Természetesen Jézus, Aki mellettünk van. És miként van mellettünk?

„Az, hogy Jézus kinyilvánítja **Önmagát** nekik, **de a világ számára mégis láthatatlan marad, titok volt a tanítványok számára.** Nem értették meg Krisztus szavainak lelki értelmét. A külső, látható megnyilvánulásra gondoltak. Nem tudták megérteni a tényt, hogy **Krisztus jelenléte** velük lehet, miközben **a világ számára láthatatlan marad.** Nem értették meg a lelki megnyilvánulás jelentését.” {*A déli munka*, 1898. szeptember 13., 2. bekezdés}

„**Az Atya és a Fiú a Lélek által jön és lakozik nálad.**” {*Bibliai visszhang*, 1893. január 15., 8. bek.}

Jogos tehát a következtetés, miszerint a Szent Lélek az Atya és a Fiú láthatatlan, személyes jelenléte. A Szent Lélek Krisztus láthatatlan személye.

„**Az Úr Jézus áll a könyvevangélista mellett, vele jár**, Ő a legfőbb munkás. Ha felismerjük, hogy **Krisztus** az az **Egyetlen**, Aki előkészíti az utat, **a mellettünk álló Szent Lélek megteszi az elmére a szükséges benyomásokat.**” {*Könyvevangélista szolgálat*, 107. o.}

## 6. „A SZENT LÉLEK SZEMÉLY”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „A Szent Lélek személy, mert lelkünkkel együtt tesz bizonyosságot arról, hogy Isten gyermekei vagyunk. Amikor tapasztaljuk ezt a bizonyágtevést, ebben minden bizonyíték benne van. Ilyenkor hiszünk és biztosak vagyunk abban, hogy Isten gyermekei vagyunk...”

A Szent Léleknek személyisége van, különben nem tehetne lelkünkkel együtt bizonyosságot arról, hogy Isten gyermekei vagyunk. Továbbá isteni személynek kell lennie, különben nem kutathatná ki azokat a titkokat, amelyek Isten gondolataiban rejlenek. »Mert kicsoda tudja az emberek közül az ember dolgait, hanemha az embernek lelke, a mely ő benne van? Azonképen az Isten dolgait sem ismeri senki, hanemha az Istennek Lelke.« (1Kor 2:11)» {*Evangelizálás*, 401. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Az idézett Biblia-vers (1Korinthus 2:11) a kulcs ennek az idézetnek a megértéséhez. Pál szerint párhuzam van az ember és lelke illetve Isten és az Ő Lelke között. Mint ahogy az ember lelke sem egy önmagától különböző személy, Isten Szent Lelke sem egy Istentől különböző személy. Mint ahogy az ember lelke az ő saját személye, ugyanígy Isten Lelke is az Ő saját személye.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ha a Bizonyágtételeket használjuk kulcsként, néhány nagyon fontos alapelvet fedezünk fel:

„**Isten** nagysága felfoghatatlan számunkra. »... az Úr trónja az egekben...« (Zsolt 11:4), **de Lelke által mindenütt jelen van**. Alaposan ismeri minden alkotását, és személyesen törődik keze munkájával.” {*Előtted az élet*, 130. o.}

„Azáltal, hogy nekünk adja **Lelkét**, Isten **Önmagát** adja nekünk; **Önmagát** teszi az **isteni befolyások** forrásává, hogy egészséget és életet adjon a világnak.” {*Bizonyágtételek VII.*, 191. o.}

Ha a fenti alapelveket figyelembe vesszük, a dolgok megértése egyszerűbbé válik. A Léleknek azért van személyisége, mert Istennek is van személyisége. Amikor Isten nekünk adja Lelkét, Önmagát adja nekünk, nem valaki mást. Amikor Isten nekünk adja Önmagát (Lélekben), ezt nem személyiségtől mentesen teszi. Nem csak valami személytelen erőben vagy lényegben részesülünk. Nem, ez nagyon személyes és bensőséges: Isten saját személye, mely Isten saját személyiségével rendelkezik. Ugyanez igaz arra a tényre is, hogy a Lélek egy isteni személy, hiszen Isten egy isteni személy. Isten lélek, és mégis személy.

„Isten **Lélek**, és ugyanakkor **személyes Lény** is, mert ezt nyilatkoztatta ki **Önmagáról**.” {*A nagy orvász lábnyomán*, 289. o.}

A Szent Lélek azért személy, mert Isten személy. A Szent Lélek Isten személye és Krisztus személye is.

„»A lélek az, ami megelevenít, a test nem használ semmit: a beszédek, amelyeket én szólok néktek, lélek és élet« (Jn 6:63). **Krisztus itt nem tanítására, hanem személyére, lényének isteni vonatkozására utal.**” {*Szemle és hírnök*, 1906. április 5., 12. bekezdés}

Ezért van a Szent Léleknek személyisége és ezért személy.

„Az emberi természet kötöttségei miatt Krisztus nem lehetett jelen minden helyen személyesen; ezért tulajdonképpen [a tanítványok] érdekében állt, hogy elhagyja

őket, visszatérjen Atyjához, és elküldje a Szent Lelket, amely majd folytatja munkáját a földön. **A Szent Lélek Ő saját maga, levette az emberi személyiséget, függetlenül annak megkötéseitől. [Krisztus] Szent Lelke által mindenütt jelen van.** {*Kéziratok*, 14. kötet, 23.o.}

## 7. „AZ ISTENSÉG HARMADIK SZEMÉLYE”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „A gonoszság hatalmának fejedelmét csak Isten hatalma tarthatja féken, az Istenség harmadik személye, a Szent Lélek által.” {*Evangelizálás*, 401. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Az „Istenség harmadik személye” nem egy harmadik személyt jelent az Istenségben. Az „Istenség harmadik személye” alatt Ellen White nem mást értett, mint a megdicsőült Krisztust (az Ő tulajdon életét), nem pedig egy másikat, Krisztustól és az Atyától különálló egyént. Csak Krisztusnak ez az élete adhat nekünk győzelmet a bűn felett (a világmindenségben senki más nem tehetné meg). Ezt nevezi ő az Istenség harmadik személyének.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ha az isteni útmutatást követve a Bizonyoságtételeket kulcsként használjuk, sok félreértés megoldódik. Az „Istenség harmadik személye” kifejezést ma sokan úgy magyarázzák, hogy egy harmadik, különálló, az Atyával és a Fiúval egyenrangú isteni lényt jelent. De engedjük meg a prófétának, hogy inkább ő, és ne más magyarázza meg, mit értett ez alatt a kifejezés alatt. Ez a legbiztosabb módja annak, hogy megismerjük az igazságot.

Ki a Szent Lélek, az Istenség harmadik személye?

„Krisztus rámutat, hogy a Szent Lélek a Vigasztaló, és a Vigasztaló a Szent Lélek »az igazságnak Lelke ... akit az én nevemben küld az Atya.« ... **Ez Krisztus Lelkének mindenütt jelenvalóságára utal, akit a Vigasztalónak nevezünk.**” {*Kéziratok*, 14. kötet, 179. o.}

Olvassunk el egy hasonló idézetet bővebb szövegkörnyezetben:

„A Lelket **megújító erőforrásul** kaptuk. Nélküle Krisztus áldozata nem jelentett volna számunkra semmi segítséget. A gonosz hatalma évszázadok óta erősödik, és bámulatos, ahogy az emberek alávetették magukat ennek a sátáni fogságnak. *Csak az Istenség harmadik személyének hatalmas erejével tudunk ellenállni a bűnnek, és tudjuk azt legyőzni. A Lélek nem korlátozott erővel jön el hozzánk, hanem az isteni hatalom teljességével.* A Lélek teszi eredményessé mindazt, amit a világ Megváltója vitt véghez. A Lélek tisztítja meg szívünket. A Lélek útján a hívő ember részese lesz az isteni természetnek. **Krisztus isteni erőként adta nekünk Lelkét**, hogy segítségével győzzük le a gonoszra való minden örökölt vagy szerzett hajlamunkat, és hogy az Ő egyházába bevésődjék **Krisztus saját jelleme.**” {*Jézus élete*, 578.o.}

Krisztus Lelke isteni erő, az Ő „saját jelleme” (saját élete), nem egy tőle különálló személy. Melyik az az egyedüli erő, amelyik meg bírja törni a gonosz szív feletti hatalmát?

„A bűn következtében természetellenes állapotban vagyunk. A hatalomnak, mely helyreállít minket, szükségszerűen természetfölöttinek kell lennie, máskülönben mit sem érne el. Egyetlen hatalom létezik, mely **letépheti az ember szívéről a bűn kötelékét, s ez Isten hatalma Jézus Krisztusban.**” {*Bizonyságtételek VIII.*, 291. o.}

„**Az isteni Lélek**, melyet a világ Megváltója megígért, hogy elküld: **Isten jelenléte és ereje.**” {*Az idők jelei*, 1891. november 23.}

Isten Krisztusban megmutatkozó hatalma van tehát jelen *a harmadik személyben*. Krisztus és az Ő ereje az Istenség harmadik személye. Nem egy másik személy az Istenségben, nem, hanem az Istenség harmadik személye.

„Előbb egy felsőbb hatalomnak kell a szívben működnie; felülről jövő új életre van szükség, mielőtt a bűnös ember a szentség állapotába juthat. **Ez a hatalom: Krisztus. Egyedül** az Ő kegyelme képes a lélek holt erőit megeleveníteni és Istenhez, szentséghez vezetni.” {*Jézushoz vezető út*, 15. o.}

„Krisztus kijelentette, hogy mennybemenetele után mindent megkoronázó ajándékként elküldi a Vigasztalót egyházának, aki átveszi az Ő helyét. Ez a Vigasztaló a Szent Lélek – **az Ő életének lényege**, az egyház hatékonysága, **a világ világossága és élete. Lelkével Krisztus megbékítő befolyást és a bűntől való szabaduláshoz szükséges erőt küld.**” {*Szemle és hírnök*, 1904. május 19., 1. bekezdés}

Láthatjuk, milyen egyértelműen mondja White testvérnő, hogy Krisztus élete az, ami segít nekünk ellenállni a kísértésnek. Krisztus élete az Ő Lelke (nem valaki más!). Ez a Vigasztaló, a Szent Lélek, ezt nevezi az Istenség harmadik személyének.

„A gonosz elleni **egyetlen** védekezés az, ha az Ő igazságosságába vetett hit által **Krisztus lakozik** a szívben.” {*Jézus élete*, 267. o.}

„Amíg **Krisztus élete** nem lesz személyes életünk **éltető ereje**, addig nem tudunk **ellenállni** a kívülről és belülről támadó **kísértéseknek.**” {*A nagy Orvos lányomán*, 81. o.}

Krisztus élete egy szent, folttalan, feddhetetlen élet. Mivel az élet a lélek (János 6:63), ezért Krisztus szent élete az Ő Szent Lelke!

„Krisztus minden helyes indíttatás forrása. **Csak Ő tud a természetes szívben a bűnnel szemben ellenségeskedést támasztani. Ő a mi erőnk forrása**, ha üdvözülni akarunk. Egyetlen lélek sem térhet meg Krisztus kegyelme nélkül. A bűnös imádkozhat, hogy megtudja, miként térhet meg. Isten kinyilatkoztatja Krisztust a bűnösnek, és amikor látja Isten Fiának tisztaságát, nem marad tudatlanságban a bűn jellegét illetően. A Krisztus munkájába és erejébe vetett hit ellensé-

geskedést szerez szívében a bűnnel és Sátánnal szemben.” {*Szemle és hírnök*, 1890. április 1., 5. bekezdés}

„**A Szent Lélek, amely Isten egyszülött Fiától árad**, Krisztus tökéletes isteni-emberi természetével köti össze az emberi eszköz testét, lelkét, szellemét.” {*Szemle és hírnök*, 1906. április 5., 16. bekezdés}

Ezt a tényt a Bibliából is ismerhettük (Apostolok cselekedetei 3:26).

Tehát, ha a gonosz hatalmát csak az Istenség harmadik személyében, a Szent Lélekben lévő isteni erővel lehet féken tartani, és Jézus az, Aki mindannyiunkat elfordít gonoszságainktól (a gonosztól), akkor egyértelmű következtetés, hogy Jézus úgy segít minket ebben a küzdelemben, hogy a saját szent életét adja nekünk, az Ő saját Szent Lelkét (nem egy tőle különálló lényt). Krisztusnak ezt a szent életét nevezhetjük az „Istenség harmadik személyének”.

## 8. „A HÁROM LEGFŐBB MENNYEI HATALOM”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Együtt kell működnünk a három legfőbb mennyei hatalommal – az Atyával, a Fiúval és a Szent Lélekkel –, és ezen hatalmak munkálkodnak majd általunk, Isten munkatársaivá téve bennünket.” {*Evangelizálás*, 401. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Itt nem határozza meg a három legfőbb mennyei hatalmat, csak felsorolja. Nem kétséges, hogy három hatalom van a mennyben (Atya, Fiú és a Szent Lélek), de ez az idézet ennél többet nem is mond. Bemutatja ez az idézet a három közötti kapcsolatot? A három egyenrangú, egyformán örökkévaló lényből álló Szentháromságot igazolni ezzel az idézettel: igen gyenge lábakon álló teológiai érvelés.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** A három nagy hatalmat annak fényében lehet megérteni, amit White testvérnő értett alatta. Világosan értette és tanította, hogy létezik Atya, Fiú és Szent Lélek. Ez három. De e három egymás közötti kapcsolatát más helyeken tisztázza (lásd a 4. pontra adott választ). Például, világosan mondja, hogy Isten Krisztus Atyja:

„**Isten Krisztus Atyja; Krisztus Isten Fia.** Krisztus magas rangot kapott. Egyenlővé tétetett az Atyával. Isten mindent megbeszél a Fiával.” {*Bizonyságtételek VIII.*, 268. o.}

Máshol a Lélekkel kapcsolatosan azt mondja, hogy az Krisztus Lelke:

„Legyenek hálások Isten sokféle kegyelméért, s legyenek szeretetteljesek egymáshoz. Egy Istenük és egy Megváltójuk van; és **egy Léleknek – Krisztus Lelkének** – kell egységet vinnie soraikba.” {*Bizonyságtételek IX.*, 189. o.}

White testvérnő világosan kijelenti, hogy Krisztus Lelke az Ő életének lényege, az Ő tulajdon életének élete.

„Krisztus kijelentette, hogy mennybemenetele után mindent megkoronázó ajándékaként elküldi a Vigasztalót egyházának, aki átveszi az Ő helyét. Ez a Vigasztaló a Szent Lélek – az Ő életének lényege, az egyház hatékonysága, a világ világossága és élete. Lelkével Krisztus megbékítő befolyást és a bűntől való szabaduláshoz szükséges erőt küld.” {*Szemle és hírnök*, 1904. május 19., 1. bekezdés}

„Krisztus nekik adja saját Lelke leheletét és tulajdon életének életét. A Szent Lélek minden erejével munkálkodik az elmén és a szíven.” {*Jézus élete*, 734. o.}

Krisztus lehelete az Ő Lelke és élete (János 20:22). Semmiképpen sem beszélhetünk egy másik, különálló lényről. Ez a helyes és következetes értelmezése a „három legfőbb mennyei hatalom” kifejezésnek, ami az Atya, Fiú és a Szent Lélek.

## 9. „ODASZÁNTA MAGÁT”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Az Istenség megtelt szájalommal az emberi faj iránt, és az Atya, a Fiú és a Szent Lélek odaszánta magát a megváltási terv kimunkálására. A terv véghezvitele érdekében döntés született, hogy Krisztus, Isten egyszülött Fia feláldozza Önmagát a bűnért. Mivel lehetne lemérni eme szeretet mélységét?” {*Ausztrál-ázsiai Unió Konferenciai Jegyzőkönyv*, 1901. április 1., 10. bekezdés}

**RÖVID VÁLASZ:** A Szent Lélek a megváltási terv véghezvitelén munkálkodik. A tervet az Atya és a Fiú dolgozta ki. Elhatározták, hogy a menny összes erőforrását rendelkezésünkre bocsátják. Ez természetesen a Szent Lelket is magában foglalja.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Ezzel az idézettel általában azt próbálják bizonyítani, hogy az Atya Istenhez és Krisztushoz, az örök Fiúhoz hasonlóan a Szent Lélek szintén egy harmadik, különálló, isteni lény. Arra következtetnek belőle, hogy a Szent Lélek harmadik félként jelen volt a megváltási terv megalkotásakor. Figyelmes olvasással és egybevetéssel – az isteni kulcsot használva – könnyen tisztázhatjuk e kérdést. Mindenekelőtt le kell szögeznünk két fontos tény. Először is, Isten Lelke mindig is Isten része, noha Ő képes Lelke által személyes jelenlététől eltérő helyen munkálkodni a világmindenségben (*Előtted az élet*, 130. o.; *Bizonyságtételek VII.*, 191. o.). Másodszor a „megváltási terv kimunkálása” kifejezés a terv végrehajtását jelenti, nem pedig megtervezését.

A félreértés az „kimunkálni” angol szó jelentésváltozásából fakad. Sokak olvasatában az idézet úgy hangzik, hogy „az Atya, a Fiú és a Szent Lélek odaszánta magát a megváltási terv megtervezésére” – csak hogy ez az értelmezés nincs összhangban a Bizonyságtételek többi részével. Az 1828-as szótár szerint a az angol „kimunkálni” [work out] kifejezés jelentése: „munkálkodás és erőfeszítés által megvalósítani”. Napjaink (angol) szóhasználatától eltérően ez nem a „munkaterv kidolgozását” jelenti, hanem a már kidolgozott terv végrehajtását.

A szótár referenciaként Filippi 2:12-13-at adja meg: „...*félelemmel és rettegéssel vigyétek véghez a ti idvességteket*”. Ez nem a terv *kidolgozását* jelenti, hanem az Istennel való együtt munkálkodást az Ő tervének végrehajtásában. Az idézet következő mondata világossá teszi ezt: „Az Istenség megtelt szájalommal az emberi faj iránt, és az Atya, a Fiú és a Szent Lélek odaszánta magát a megváltási terv ki-munkálására. **A terv véghezvitele érdekében** döntés született, hogy Krisztus, Isten egyszülött Fia feláldozza Önmagát a bűnért. Mivel lehetne lemérni eme szeretet mélységét?” {AUCR, 1901. április 1., 10. bekezdés}

Olvassuk el az ezt megelőző bekezdést is: „Az evangélium dicsősége, hogy az irgalmasság folyamatos megnyilvánulása által helyreállítja a bukott fajban az isteni képmást. Ez a munka a mennyei udvarokban kezdődött. Ott döntötte el Isten, hogy félreérthetetlen bizonyítékát adja az emberi lények iránti szeretetéről. »Mert úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy valaki hiszen ő benne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.«” {AUCR, 1901. április 1., 9. bekezdés}

Ebben, a kérdéses bekezdést megelőző bekezdésben arról olvasunk, hogy az Atyát fajunk iránti együttérzés járta át, ezért úgy döntött, hogy a menny minden eszközét az ember megmentésére adja. Szövetséget kötött Fiával, hogy bármi szükséges dolgot megtesznek, hogy az embert helyreállítsák. Úgy döntöttek, hogy a terv végrehajtásához az Atya Fiát és Lelkét adja.

Emlékezzünk, hogy Krisztus az egyedüli lény, aki az Atya minden tanácskozásában részt vehet és osztozhat szándékaiban (*Pátriárkák és próféták*, 8. o.). Nem volt harmadik résztvevő a megváltás tervének lefektetésénél (a békesség tanácsában). Csak **két** Lény vett részt a békesség tanácsában.

„Mert ő fogja megépíteni az Úrnak templomát, és nagy lesz az ő dicsősége, és ülni és uralkodni fog az ő székében, és pap is lesz az ő székében, **és békesség tanácsa lesz kettőjük között.**” (Zakariás 6:13)

„Mielőtt a világ alapjait lerakták, **az Atya és a Fiú szövetségben egyesült az ember megváltására** – abban az esetben, ha Sátán leigázná. Ünnepeles fogadalmat tettek, hogy Krisztus lesz az emberi nemzetség keze.” {*Jézus élete*, 740. o.}

„**Az Atya és a Fiú által kidolgozott** megváltási terv nagyon sikeres lesz.” {*Az idők jelei*, 1903. június 17., 2. bekezdés}

„Az ember bukása előtt **Isten Fia egyesült Atyjával a megváltási terv lefektetésében.**” {*Szemle és hírnök*, 1906. szeptember 13., 4. bekezdés}

„**Az Atya és a Fiú szövetségre lépett**, hogy Krisztus által megmenti a világot.” {*Az idők jelei*, 1892. október 10., 1. bekezdés}

„**Az Atya és a Fiú közös tanácskozásában** elhatározta, hogy nem hagyja Sátán emberiség feletti kegyetlen hatalmát korlátozás nélkül.” {*Kéziratok*, 18. kötet, 345. o.}



„Krisztus elvégezte azt a munkát, amin Isten céljának beteljesedése nyugodott. **Ebben egyeztek meg az Istenség tanácskozásain. Az Atya Fiával tanácskozva úgy határozott**, hogy az emberi családot meg kell próbálni, engednek-e Sátán kísértéseinek; vagy Krisztust teszik igazságukká, megtartják Isten parancsolatait és élnek. Isten mindazokat Fiának adta, akik igazak és hűségesek lesznek. Krisztus elkötelezte magát, hogy saját élete árán megmenti őket Sátán hatalmából.” {*Kéziratok, 21. kötet, 54. o.*}

„Krisztus, az Ige, Isten egyszülöttje egy volt az örökkévaló Atyával - természetben, jellemben és szándékban. **Ő volt az egyetlen lény az egész világegyetemben, aki Isten minden tanácskozásában és szándékában osztozhatott.**” {*A nagy küzdelem, 439. o.*}

Nincs más lény az egész világmindenségben, aki Istennel tanácskozhat. Az Istenség tanácsa az Atya és a Fiú között van. Ez a Szent Lélekkel kapcsolatosan egy fontos kérdést vet fel. A Szent Lélek vagy egy olyan isteni lény, aki nem vehet részt az Istenség minden tanácskozásán (?!), **VAGY** a Szent Lélek egyáltalán *nem* is lény, hanem az Atyának és a Fiúnak élete, jelleme és személyes jelenléte. Amikor az Atya és a Fiú tanácskozott, úgy döntöttek, hogy ezt az életet adják az embernek megújító erő gyanánt, ha elesik. Az Atya és a Fiú által lefektetett terv **végrehajtására adatott.**

„Az általunk birtokolt világosság, a rendelkezésünkre álló előjogok, az Isten Igéjének hallására és megértésére kapott lehetőségek alapján leszünk megítélve. Ezeket az előjogokat **az Atya és a Fiú által kifizetett végtelen áron** kaptuk meg. **A megváltási tervet** mindaddig az egész menny áldozatával **tervezték meg** és **hajtották végre**, és a **Szent Lélek ajándéka azért adatott**, hogy az isteni egyszüljön az emberivel, és az ember erkölcsileg és lelkileg felemelkedhessen.” {*Ifjúsági útmutató, 1893. június 15., 1. bekezdés*}

Figyeljük meg, milyen világosan mondja, hogy a megváltási tervet először *megtervezték*, majd *végrehajtották*. Tudjuk, hogy az Atya és a Fiú tervezték meg. Amikor lefektették a tervet (számukra végtelen áron), úgy döntöttek, hogy annak véghezviteléhez a Szent Lélek ajándékát adják. Ezért mindhárman részt vesznek az Atya és a Fiú által létrehozott terv végrehajtásában.

„Csodálatos ígéret, hogy a Szent Lélek lesz a nagy segítő. Mit használna nekünk, hogy Isten egyszülött Fia megalázta magát, elszenvetve a ravasz ellenség kísértéseit, majd egész földi élete alatt küzdött vele; hogy meghalt az Igaz az igazságtalanokért, hogy az emberiség el ne vesszen – **ha a Szent Lélek nem adatott volna** állandóan munkálkodó, **megújító erőként**, hatékonyá téve azt a munkát, amit értünk a világ Megváltója véghezvitt?” {*Szemelvények III., 137. o.*}

„A Szent Lélek volt a legnagyobb ajándék, amit Atyjától kérhetett népe felemelésére. **A Szent Lélek megújító erőként adatott** – enélkül Krisztus áldozata hiábavaló lett volna.” {*Szemle és hírnök, 1908. november 19., 5. bekezdés*}

Az Atya, a Fiú és a Szent Lélek odaszánta magát a megváltási terv véghezvitelére. A három mennyei hatalom odaszánta magát, hogy segít nekünk megváltásunk útján.

**„Ahogy az Úr kitöltötte az isteni adományt – a Szent Lélek hatalmát – a tanítványokra, úgy tölti ki ma is azokra, akik azt a helyes úton keresik. Kizárólag ez a hatalom tehet bölccsé az üdvösségre, készíthet föl a mennyei udvarokra. Krisztus olyan áldásban akar részesíteni bennünket, mely szentté tesz. Így szól: »Ezeket beszéltem néktek, hogy megmaradjon ti bennetek az én örömem és a ti örömetek beteljék. Azért mondom, hogy örömem legyen tibennetek és a ti örömetök teljes legyen.«** A Szent Lélekben való örvendezés életet, egészséget adó öröm. **Azáltal, hogy nekünk adja Lelkét, Isten Önmagát adja nekünk; Önmagát teszi az isteni befolyások forrásává, hogy egészséget és életet adjon a világnak.**” {*Bizonyságtételek VII.*, 191. o.}

„A Biblia egyetlen igazságot sem tanít világosabban, mint azt, hogy a megváltás munkáját előrevivő nagy mozgalmakban Isten különösképpen irányítja szolgáit Szent Lelke által a földön.” {*A nagy küzdelem*, 307. o.}

„Az Úr szeretné az embert az isteni befolyások tárházává tenni. Az egyetlen, ami ettől az embert megfoszthatja, ha bezárja szívét az élet világossága előtt. A hitehagyás a Szent Lélek visszavonulását okozta, **de a megváltási terv által a mennynek ez az áldása mindazok számára helyreállítatik, akik őszintén vágnak rá.** Az Úr megígérte, hogy minden jót megad azoknak, akik azt kérik tőle. S a minden jó megadása **a Szent Lélek ajándékát** jelenti.” {*A Szent Lélek eljő reátok*, 291. o.}

Ha ezeknek fényében olvassuk az Ellen White idézetet, látni fogjuk, hogy a menny három hatalma valóban „odaszánta magát a megváltási terv véghezvitelére” – amely tervet az Atya és a Fiú dolgozott ki a mennyei tanácsban még a föld teremtése előtt. Az ember bukásakor elkezdődött a terv véghezvitele. *Az üdvösség a mi Istenünké, aki a királyiszekben ül, és a Báránnyé!*

## 10. „HÁROM LEGSZENTEBB LÉNY”

**LÁTSZÓLAGOS ELLENVETÉS:** „Megszülettél Isten számára, és a menny három legszentebb lényének jóváhagyása és hatalma alatt állsz, akik képesek arra, hogy megőrizzenek a bukástól. Mutasd be, hogy meghaltál a bűnnek; hogy életed el van rejtve Krisztussal az Istenben. Elrejtve »Krisztussal az Istenben« – csodálatos átalakulás. Ez a legdrágább ígéret.” {*Kéziratok*, 7. kötet, 267. o.; idézi az *Igehirdetések és beszédek I.*, 367. o.}

**RÖVID VÁLASZ:** Ez az idézet White testvérnő egy prédikációjának feljegyzése. Ha összevetjük többi írásával, láthatjuk, hogy egy kis feljegyzési hiba történt (ahogy ez napjainkban is megesik). White testvérnő sohasem használta írásaiban a „há-

rom legszentebb lény” kifejezést. Az ő saját útmutatása szerint kiadott műveit kell figyelembe vennünk, ha olyan ellentmondásos kijelentéssel találkozunk, amit neki tulajdonítanak.

**RÉSZLETES VÁLASZ:** Néhányan ezt az idézetet annak alátámasztására használják, hogy három isten létezik (három különálló, egyenrangú isteni lény). Igazán riasztó, hogy az emberek miért nem képesek az otthoni tanulmányozásukat rendszeren elvégezni olyan fontos kérdésekben, mint amivel foglalkozunk. Legyen világos, hogy White testvérnő *sohasem* vetette papírra a „három legszentebb lény” kifejezést. *Nem* ő a szerzője ezeknek a szavaknak. Vizsgáljuk meg közelebbről e feljegyzéshez kapcsolódó tényeket!

A fenti idézet egy White testvérnő által 1906. október 20-án Oakland, Kaliforniában tartott prédikáció jegyzőkönyve. A jegyzőkönyv az ő *halála után készült* (*Kéziratok, 7. kötet, 267. o.*). Az idézet megjelenik az *Igehirdetések és beszédek* első kötetében is. Ezen könyv előszavában a következőket olvashatjuk:

„MINDEN, EBBEN A KÖTETBEN MEGJELENŐ ÜZENET NYILVÁNOS ELŐADÁSOK **GYORSÍRÁSOS LEJEGYZÉSÉVEL** KÉSZÜLT. ELLEN WHITE SOK PRÉDIKÁCIÓJA OLVASHATÓ A SZEMLE ÉS HÍRNÖKBEN ÉS AZ IDŐK JELEIBEN, DE AZ E KÖTETBEN MEGJELENŐ ELŐADÁSOK KÖZÜL MAJDNEM MIND **KORÁBBAN KI NEM ADOTT KÉZIRATOKBÓL** SZÁRMAZIK, AHOGY AZOK IRATGYŰJTEMÉNYÜNKBEN TALÁLHATÓK. EZÉRT, NOHA **NEM VOLTAK FELVEVŐ KÉSZÜLÉKEK ELLEN WHITE NAPJAIBAN**, E KÖNYV OLVASÁSA ÁLTAL MÉGIS KAPHATUNK EGY »BENYOMÁST« ELLEN WHITE ELŐADÓI STÍLUSÁBÓL.”

Ez egy őszinte beismerés a White Bizottság részéről arra nézve, hogy nem White testvérnő írta azokat a szavakat; hanem az ő általa mondott dolgok *lejegyzésével* találkozhatunk. Nyilvánvaló, hogy egy kis hiba csúszott be a prédikáció lejegyzésébe. White testvérnő figyelmeztetett erre minket:

„Most pedig azt mondom az igazság megismerésére vágyakozóknak: Ne higgyetek az ismeretlen szerzőtől származó, megbízhatatlan jelentéseknek afelől, hogy mit tett, **mondott** vagy írt White testvérnő. **Ha tudni akarjátok, mit jelentett ki általa az Úr, olvassátok el kiadott műveit.**” {*Bizonyságtételek V.*, 696. o.}

Arra hív fel minket, hogy olvassuk kiadott műveit. Nagyon fontos, hogy ezt észben tartsuk. Miért kiadott műveit javasolja inkább, mint a jelentéseket arról, hogy mit mondott vagy nem mondott? Nagyon egyszerű; tudta, mit adtak ki a nevében, mert kiadás előtt elolvasta a kéziratokat:

„Mindig átolvasom a másolatokat, hogy minden helyesen legyen bennük. Az összes könyv szedését átolvasom, mielőtt nyomdába kerül.” {*Szemelvények III.*, 90. o.}

„Minden kiadványomat alaposan átvizsgáltam. Azt kívánom, hogy semmi se jelenjen meg nyomtatásban alapos átvizsgálás nélkül.” {*Kéziratok, 10. kötet, 12. o.*}

Természetesen Ellen White nem tudta ellenőrizni a halála után megjelent kiadványokat. Ezért ajánlotta, hogy kiadott műveit olvassuk, mert azokat ő maga gondosan átvizsgálta. Érdekes, hogy a „három legszentebb lény” kifejezést tartalmazó idézet csak nemrég jelent meg. A kiadás időpontjául a White Bizottság ezt írja:

„Kiadva 1976. március 16-án.” {*Kéziratok, 7. kötet, 273. o.*}

Nehéz lett volna Ellen White-nak ellenőrizni és átnézni ennek a prédikációnak a jegyzetét, hiszen már *régóta* halott volt! Nincs olyan bizonyíték, amely igazolná, hogy White testvérnő valaha is ellenőrizte a „három legszentebb lény” kifejezést!

Hadd mutassuk meg, hogy a prédikációt jegyzetelő személy miért követett el hibát, amikor azt állította, hogy White testvérnő „három legszentebb lényt” mondott. Csak annyit kell tennünk, hogy megvizsgáljuk *kiadott műveit*, amiket ajánlott, hogy olvassunk. Hány isteni lény van Ellen White *kiadott írásai* alapján?

„Krisztus, az Ige, Isten **egyszülöttje** egy volt az örökkévaló Atyával - természetben, jellemben és szándékban. **Ő volt az egyetlen lény az egész világegyetemben**, aki Isten minden tanácskozásában és szándékában osztozhatott.” {*A nagy küzdelem, 439. o.*}

Ebből egyértelműen láthatjuk, hogy Krisztuson kívül egyetlen lény sem vehetett részt Isten tanácskozásaiban. Egyetlen más lény sem *az egész világmindenségben!* Mindössze két lényről van szó. A Szent Lélek nem lehet lény, mert ez azt jelentené, hogy nem vehet részt Isten minden tanácskozásában! De ezt eddig is tudhatuk, hiszen a Biblia régóta világosan tanítja ezt (Zakariás 6:12-13). White testvérnő sohasem említ más lényt Krisztus mellett, aki Istennel tanácskozhat. Hogyan lehetséges ez, ha – amint némelyek állítják – valójában Szentháromság-hívő volt?! Hol van a „Szentlélek Isten”? Az egyetlen más lény, aki részt akart venni Isten és Fia tanácskozásaiban, a Lucifer névre hallgató, büszke angyal volt. Ő akarta, hogy a mennyei tanács egy harmadik tagot is vegyen be! Olvassuk el a *Patriárkák és próféták* első fejezetét, hogy meglássuk, így volt-e, vagy sem! De más bizonyíték is van még ezen kívül:

„**Az egyedüli lény, Aki egy volt Istennel**, emberként élte a törvényt; leereszkedett, hogy élje a közönséges munkás életét, és földi szüleivel végezte fárasztó munkáját az ácsmester munkapadján.” {*Az idők jelei, 1897. október 14., 3. bekezdés*}

Itt egyértelműen és világosan olvasható, hogy Krisztus az *egyedüli* lény, Aki egy Istennel. Krisztuson kívül senkiről sem mondja, hogy „egy” lenne Istennel. Csak két lényről van szó. Egyesek ilyenkor egy különös érvet hoznak fel: „Az, hogy a Szentlélek Isten nincs itt megemlítve, még nem jelenti azt, hogy nincs is ott!” – de vegyük észre az *egyedüli* szót. Amikor White testvérnő ezt a szót használja, minden más lehetőséget kizár. Lehetetlen, hogy az egyik helyen az *egyedüli* szót használja, máshol pedig ellentmond neki. A következő bizonyágtételben ugyanezt az egyértelmű nyelvezetet használja:

„**Egyedül az Atyát és a Fiút** kell felmagasztalni.” {*Ifjúsági útmutató*, 1898. július 7., 2. bek.}

Ez az idézet már önmagában is elég arra, hogy mindenfajta Szentháromság-elméletet semmissé tegyen. Őszintén, hogyan tehetne White testvérnő ilyen kijelentést, ha tényleg Szentháromság-hívő?! Ismét tegyük fel a kérdést: Hol van a „Szenlélek Isten”? Ha *egyedül* az Atyát és a Fiút kell felmagasztalnunk, akkor hogyan viszonyuljunk a „Szentlélek Istenhez”? Teljes joggal állítjuk, hogy az Úr szolgálja *nem* hitt ebben a tanban, amit a paráznák anyja karolt fel – sőt, ennek változatos formái közül egyikben sem hitt.

Nézzünk meg egy további bizonyítékot, ami megerősíti a fentieket. Azt a tanácsot kaptuk, hogy a „bizonyítékok mérlegét” (*Jézus élete*, 386. o.) alapul véve következzünk, ne csak egy vagy két idézet alapján. Mérlegelje minden olvasó a kérdést: ki a menny harmadik leghatalmasabb lény? Fontos megválaszolnunk ezt a kérdést a „három legszentebb lény” kijelentés fényében. Nem szükséges találgatnunk, hogy választ kapjunk erre a kérdésre. A *kiadott művekben* egyértelmű választ kapunk:

„Félrehúзва az Isten dicsőségét eltakaró függönyt, saját helyén láthatjuk Őt, fenségében és szentségben, emelkedetten; nem a magány állapotában, hanem tízezerszer tízezer és ezerszer ezer szent, boldog lénytől körülvéve, akik mind arra várnak, hogy elvigyék üzenetét, cselekedjék akaratát. Az egész menny különböző csatornákon keresztül tevékeny kapcsolatban áll a világegyetem minden részével, és a Szent ténylegesen lehajol trónjáról, meghallgat minden kiejtett hangot, megfigyeli az összes földi hatalom mozdulatait. **A leghatalmasabb Lény** ereszkedik le a legkisebbhez, és jóváhagyja vagy elítéli az egyes tetteket.” {*Tekintsünk fel*, 23. o.}

„Isten erkölcsös kormányzó, valamint Atya is. Ő a Törvényadó.” {*Kéziratok*, 12. kötet, 208. o.}

„**Isten Fia tekintélyben a nagy Törvényadó után következett.**” (*A prófétaság lelke II.*, 9. o.)

„**Az egyedüli lény, Aki egy volt Istennel, emberként élte a törvényt;** leereszkedett, hogy élje a közönséges munkás életét, és földi szüleivel végezte fárasztó munkáját az ácsmester munkapadján.” {*Az idők jelei*, 1897. október 14., 3. bekezdés}

„Az Úr megmutatta nekem, hogy Sátán valamikor a menny megbecsült angyala volt, és **közvetlenül Jézus Krisztus után következett.**” {*Lelki ajándékok I.*, 17. o.}

„Sátánról szólva az Úr így szól: »nem maradt meg az igazságban«. Valamikor oltalmazó kérés volt, dicsőséges szépségében és szentségében. **Magasztosságban és jellemében közvetlen Krisztus után következett.**” {*Szemle és hírnök*, 1895. október 22., 1. bekezdés}

„**Lázadása előtt a mennyben Sátán magasztos angyal volt, tisztességben közvetlenül Isten drága Fia után következett.** Arca a többi angyalokéhoz hasonlóan szelídséget és boldogságot fejezett ki. Homloka magas és széles volt, mely magas értelmi képességekről tanúskodott. Alakja tökéletes, testtartása nemes és fenséges volt. Különleges fény ragyogott arcán, amely fényesebben és szebben sugárzott róla, mint a többi angyalról. Jézus, Isten drága Fia azonban az egész angyali sereg felett állt. Ő egy volt az Atyával az angyalok életre hívása előtt is. Sátán irigykedett Krisztusra, és fokozatosan magához ragadta a parancsnokságot, amely egyedül Krisztust illette meg.” {*A prófétaság lelke I.*, 17. o.}

„Sátán vajon nem fényhordozó, Isten dicsőségének részese volt a mennyben, aki **hatalomban és fenségben Jézus után következett?**” {*Szemle és hírnök*, 1891. november 17., 3. bekezdés}

„**A bűn abban fogant meg, aki közvetlenül Krisztus után következett, aki a menny lakói közül leginkább Isten kegyeiben részesült, és legnagyobb volt hatalomban és dicsőségben.** Bukása előtt Lucifer oltalmazó kérub volt, szent és büntelen.” {*A prófétaság lelke IV.*, 316. o.}

„Nem értjük meg és értékeljük Krisztus megalázkodását. Jézus negyven nap és negyven éjszakán át ki volt téve az ellenség kísértéseinek – **azon angyalénak, aki a mennyei udvarokban valamikor közvetlenül Krisztus után következett fenségben és dicsőségben.** Az van írva, hogy felfuvalkodtál szépségedben, stb. De ő Krisztus helyét akarta elfoglalni, Krisztus pedig egy volt a végtelen Istennel; mivel ezt a jogot nem kapta meg, féltékeny lett, és a bűn belőle származott.” {*Kéziratok*, 16. kötet, 180. o.}

Ábrázoljuk azt, amit eddig megértettünk:

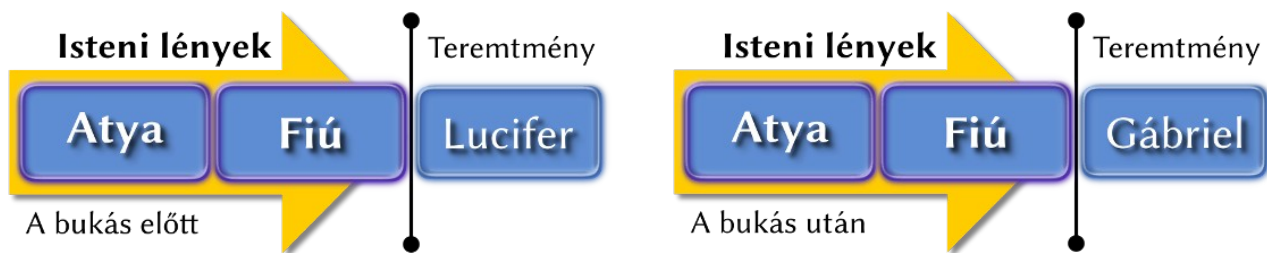
- **Az Atya Isten** – a leghatalmasabb Lény és a nagy Törvényadó.
- **Isten Fia** – tisztségben a következő, az egyetlen Lény, aki egy volt Istennel.
- **Lucifer** – a harmadik leghatalmasabb lény, hatalomban, fenségben, felmagasztalásban, jellemében, tisztességben és dicsőségben közvetlen Krisztus után következett

A fenti egyértelmű leírások helyet sem hagynak egy harmadik isteni lénynek. Egyértelmű és nyilvánvaló, hogy a harmadik helyet a mennyben egy *teremtett* lény töltötte be. Még Lucifer bukása után is azonosíthatjuk a harmadik leghatalmasabb lényt:

„**Gábrriel, a rangban közvetlenül Isten Fia után következő angyal** jött Dánielhez az isteni üzenettel.” {*Jézus élete*, 186. o.}

A fenti világos bizonyágtételekből megtudtuk, hogy a harmadik legmagasabb tisztséget a mennyben Lucifer bukása *előtt és után is* egy *teremtett* lény töltötte be. Ennek egyértelműnek kell lennie minden gondolkodó személy számára. Nem dobhatjuk félre könnyedén a bizonyítékok mérlegét.

Egy *más által lejegyzett* idézetre alapozva kitartani egy ettől eltérő álláspont mellett csak azt mutatja, hogy makacsul ragaszkodunk egy minden alapot nélkülöző elmélethez. E világos kijelentések *kiadott műveiből* származnak, nem pedig hosszú idővel halála után előkotort idézetekből. Ezek olyan hiteles idézetek, amiket leellenőrzött, és abban az időben az egész egyház elfogadott. Másrészt az olyan idézeteket, amelyek utólag jelentek meg, és egyértelműen ellentmondanak hiteles írásoknak, alapos vizsgálat tárgyává kell tenni, és *kiadott műveivel* összevetve kell tanulmányozni. Csak így juthatunk el az igazságra. Nem tehetjük azt, hogy megragadunk egy idézetet, csak mert tetszik, amit mond, figyelmen kívül hagyva *kiadott műveit*, amelyekről azt írja, hogy a leghitelesebbek és a legpontosabban mutatják be, mit hitt és tanított. Imánk, hogy mindaz, aki szeretne engedelmeskedni a prófétának, fogadja meg tanácsát.



„Azt kérdezed, mit kell tenned, hogy üdvözlj? Mielőtt kutatni kezdenél, tégy félre minden előítéletet, minden öröklött és kialakított nézetet! Ha saját nézeteid igazolásáért kutatod a Szentírást, soha nem jutsz el az igazságra. Kutasd azért, hogy megtudd, mit mond az Úr! Ha kutatás közben meggyőződés ébred benned, ha meglátod, hogy dédelgetett nézeteid ellentétben állnak az igazsággal, ne magyarázd félre az igazságot, hogy beleilleszthesd saját hitbeli felfogásodba, hanem fogadd el a kapott világosságot! Tárd ki értelmed és szíved, hogy megismerhesd Isten szavának csodálatos dolgait!” {*Krisztus példázatai*, 112. o.}

# I. FÜGGELÉK

## DR. KELLOGG ÉS A SZENTHÁROMSÁG

Sokan nem ismerik Dr. Kellogg Szentháromság-hívő teológiáját. Ebben a szakaszban néhány bizonyítékot mutatunk be ennek az állításnak az igazolására.

Kellogg három egyformán örök, egyenrangú lény Szentháromságát tanította! A Kellogg-válság idején elmondta az egyház vezető testvéreinek, hogy hite szerint három különálló isteni lény van az Istenségben. Olvassuk el, mit írt az aggódó A. G. Daniells W. C. White-nak erről a kérdéstről 1903-ban:

„Mióta véget ért a tanácskozás, úgy éreztem, bizalmasan kell írnom neked Dr. Kellogg tervével kapcsolatosan, mely szerint kijavítja és újra kiadja az »Élő templomot«... Elmondása szerint néhány nappal a tanácskozásra való eljövetele előtt átgondolta a témát, és rájött, hogy elképzeléseinek kifejtésében egy kis hibát követett el. Azt mondta, mindvégig azon agyalt, vajon hogyan is fejtse ki Isten jellemét, és a teremtett világhoz való viszonyulását...

Ezután azt nyilatkozta, hogy a korábbi, Szentháromsággal kapcsolatos nézetei akadályozták őt abban, hogy világos, és teljes mértékben elfogadható kijelentéseket tegyen; azonban rövid időn belül **elfogadta a Szentháromság-hitet**, és most már egész világosan látja, mi okozta számára a nehézségét. Meggyőződése szerint most már kielégítő módon helyre fogja tudni tenni a dolgokat.

**Azt mondta nekem, hogy most már hisz az Atya Istenben, a Fiú Istenben és a Szentlélek Istenben;** és hogy jelenleg azt tartja, hogy a Szentlélek Isten, és nem az Atya Isten az, aki betölti az egész világegyetemet és minden életet. Elmondása szerint ha mindezt könyvének megírása előtt is így hitte volna, nézeteit azon rossz benyomás nélkül fejthette volna ki, amelyeket most ad a könyve.

Bemutattam neki tanításával szembeni ellenvetéseimet, és azt, hogy ez a tanítás annyira ellentétes az evangéliummal, hogy nem tudom, miként lehetne néhány kifejezés megváltoztatásával kijavítani.

Barátságosan vitattuk az ügyet egy ideig; de biztosan éreztem, hogy a doktor nem értette sem saját magát, sem tanításainak jellegét. Nem láttam, miként lenne képes megfordulni, és néhány nap alatt úgy kijavítani a könyvet, hogy minden rendben legyen.” {A. G. Daniells levele W. C. White-hoz, 1903. október 29., 1-2. bekezdés}

Dr. Kellogg elkezdett hinni a Szentháromság tanában. Hitt az Atya Istenben, Fiú Istenben és Szentlélek Istenben! Ma nem hiszik ugyanezt az emberek?

Tudta Ellen White, hogy Kellogg ki akarta javítani a könyvét és belefoglalni a három isteni lény Szentháromságát? Mondott ezzel kapcsolatosan bármit is? Bizonyára igen, annak a ténynek a fényében, hogy az előbbi levelet a fiának címezték;



biztosan volt mondanivalója a könyv újra-kiadásáról, mely így magában foglalja majd a Szentháromság tanát is (Atya Isten, Fiú Isten, Szentlélek Isten).

„Azt fogják mondani, hogy az *Élő templom* átdolgozásra került, de az Úr megmutatta nekem, hogy a könyv szerzője nem változott meg. Mindaddig nem lehet egység közte és az evangélium prédikátorai között, ameddig kitart jelenlegi kijelentései mellett. Kényszerítve érzem magam, hogy figyelmeztessem népünket: »Ne tévelyegjete, Isten nem csúfoltatik meg...« (Gal 6:7).” {*Szemelvények I.*, 199. o.}

Hogyan hihetta a testvérnő ugyanazt – amint egyesek állítják –, aminek kiadásáért Kelloggot megfeddte?! Mik voltak Dr. Kellogg „jelenlegi kijelentései”? Saját, egy évvel korábbi vallomása szerint elkezdett hinni három isteni lény Szentháromságában.

Védekezésében Kellogg azt állította, hogy ugyanazt tanítja, mint White testvérnő. Még White-idézeteket is felhasznált „új” tanításának alátámasztására. White testvérnő világos nyilatkozatot tett az egyezés vádjával szemben:

„Késztetve érzem magam arra, hogy tagadjam azt az állítást, miszerint az *Élő templom* tanításait az írásaimban olvasható kijelentések alátámasztják. Lehet, hogy vannak olyan kifejezések és kijelentések a könyvben, melyek összhangban vannak írásaimmal. **Az is lehet, hogy írásaimban sok olyan kijelentés van, melyek – kiszakítva eredeti szövegösszefüggésükből, és az *Élő templom* írójának gondolkodása szerint értelmezve – összhangban lévőnek látszanak ennek a könyvnek a tanításaival.** Ez látszólag azt igazolja, hogy az *Élő templom* kijelentései valóban összhangban vannak írásaimmal. **De Isten óvjon attól, hogy ez a vélemény továbbra is fennmaradjon!**” {*Szemelvények I.*, 193. o.}

Elismerte, hogy lehet írásaiban „sok olyan kijelentés”, amelyek „kiszakítva eredeti szövegösszefüggésükből” olyan módon magyarázhatók, hogy „összhangban lévőnek látszanak” Kellogg tanításaival, és ez Kellogg tanainak súlyt adhat. De White testvérnő így szólt: „Isten óvjon attól, hogy ez a vélemény továbbra is fennmaradjon”. Tudatában volt White testvérnő annak, hogy írásait el lehet úgy csavarni, hogy azok három isteni lény Szentháromságát tanítsák? Kellogg pontosan ezt akarta tenni. És sokan ma is ugyanezt akarják tenni! De tragikus módon, ma sokkal súlyosabb és rosszabb a megtévesztés. Annyira, amennyire az „Omega” nagyobb és halálosabb az „Alfánál”.

(További részletekért lásd az Alfa és Omega témával foglalkozó kiadványainkat.)

## II. FÜGGELÉK

### HÁNY ISTENI LÉNY VAN?

A Biblia és a Prófétaság Lelke nyomatékosan tanítja, hogy két imádatunkra és dicséretünkre méltó lény van, *sohasem* három. Csak két lényt lehet imádni, ezért nekik isteni Lényeknek kell lenniük. Íme néhány egyértelmű bizonyosság:

#### BIBLIA

„De eljő az óra, és az most vagyon, amikor **az igazi imádók lélekben, és igazságban imádják az Atyát**: mert az Atya is ilyeneket keres, az ő imádóiul. Az Isten lélek: és a kik őt imádják, szükség, hogy lélekben és igazságban imádják.” (János 4:23-24)

„Meghallá Jézus, hogy kiveték azt; és találkozáván vele, monda néki: Hiszel-é te az Isten Fiában? ... Az pedig monda: Hiszek, Uram. **És imádá Őt.**” (János 9:35,38)

„**Hogy mindenki úgy tisztelje a Fiút, miként tisztelik az Atyát.** A ki nem tiszteli a Fiút, nem tiszteli az Atyát, a ki elküldte őt.” (János 5:23)

„Ne nyugtalanodjék a ti szívetek: higgyetek Istenben, **és higgyetek én bennem.**” (János 14:1)

„Sőt hallám, hogy **minden teremtett állat**, a mely van a mennyben és a földön, és a föld alatt és a tengerben, és minden, a mi ezekben van, ezt mondja vala: **A királyiszékben ülőnek és a Báránynak áldás és tisztesség és dicsőség és hatalom örökkön örökké.**” (Jelenések 5:13)

Itt egy olyan jelenetet látunk, amely magában foglal minden teremtett lényt mennyen és földön. Mindezek a lények hódolatukat és imádatukat két lénynek adják: az Atyának (Aki a trónon ül) és a Fiúnak (a Báránynak). A következő versből láthatjuk, hogy imádatukat úgy fejezik be Ámennel, hogy a kettőn kívül **egyetlen** más lényt sem ismernek el. Világos, hogy az összes mennyei teremtmény (angyalok) tudja, kit imádjon és kit **ne**. Ezt az ismeretet kell itt a földön is visszatükröznünk.

„És a négy lelkes állat monda: **Ámen.** És a huszonnégy Vén leborult és imádá **az örökkön örökké élő.**” (Jelenések 5:14)

Figyeljük meg, hogy az Atya és a Fiú iránti hódolat magának az Atyának adja a mindennek feletti hódolatot és imádatot (az örökkön örökké élőknek). A Fiú iránti imádat és hódolat az Atyát tiszteli és dicsőíti meg.

„Hogy a Jézus nevére minden térd meghajoljon, mennyeieké, földieké és föld alatt valóké. És minden nyelv vallja, hogy Jézus Krisztus Úr **az Atya Isten dicsőségére.**” (Filippi 2:10-11)

Ez azért van így, mert az Atya minden lény forrása az egész világmindenségben. Az egész mennyei és földi család az Atyáról neveztetik:

„Ezokáért meghajtom térdeimet a mi Urunk Jézus Krisztusnak Atyja előtt, A kiről neveztetik minden nemzetség, mennyen és földön,” (Efézus 3:14-15)

Sehol sem találunk a Bibliában parancsot arra, hogy imádjuk a Szent Lelket. Sosem mondja, hogy imádjunk három lényt. Csak egy Istent imádunk, az Atyát (1Korinthus 8:6) a Fián, Jézuson keresztül, Aki az egyedüli út az egy Istenhez (János 14:6). Így töltjük be Mesterünk János 5:23-ban adott parancsát. Nem várhatjuk, hogy az Úr hírnöke, White testvérnő mást mond, mint a fenti egyértelmű bibliaversek. És valóban, nem is mond mást.

## A PRÓFÉTASÁG LELKE

A MENNYBEN, A HÁBORÚ ÉS AZ EMBER TEREMTÉSE ELŐTT

„Isten megosztotta trónját Fiával, és az örökkévaló, önmagában létező Lény dicsősége körülövezte **mindkettőjüket**... A Király a menny egybesereglett lakói előtt kijelentette, hogy **senki más, csak Krisztus, Isten egyszülöttje** értheti meg teljesen szándékait. Az Atya Őt bízta meg akaratának végrehajtásával. Isten Fia a menny összes seregének teremtésében megvalósította az Atya akaratát. **Őt és Istent illeti meg hódolatuk és hűségük.**” {Patriárkák és próféták, 10. o.}

„Krisztus, az Ige, Isten egyszülöttje egy volt az örökkévaló Atyával – természetben, jellemében és szándékban. **Ő volt az egyetlen lény az egész világegyetemben, aki Isten minden tanácskozásában és szándékában osztozhatott.**” {A nagy küzdelem, 439. o.}

Egyetlen más lény sincs a világmindenségben, aki részt vehet ezen tanácskozásokban!

„Mielőtt a világ alapjait lerakták, **az Atya és a Fiú** szövetségben egyesült az ember megváltására – abban az esetben, ha Sátán leigázná. Ünnepeles fogadalmat tettek, hogy Krisztus lesz az emberi nemzetség keze.” {Jézus élete, 740. o.}

„Isten elleni lázadása előtt Lucifer magas rangú főangyal volt a mennyben. **Rangsorban Isten szeretett Fia után következett.**” {A megváltás története, 11. o.}

A MENNYBEN, A HÁBORÚ ALATT (NINCS VÁLTOZÁS)

„Mikor Sátán elégedetlenkedni kezdett a mennyben, nem tárta panaszát **Isten és Krisztus** elé, hanem az angyalok közé vegyült, akik tökéletesnek tartották őt. Azt terjesztette közöttük, hogy Isten igazságtalanul bánt vele, mivel Krisztust részesítette előnyben.” {Bizonyágtételek V., 291. o.}

„Sátánnak is akadtak szimpatizánsai a mennyben, ezért nagyszámú angyalt magával ragadott. **Isten, Krisztus és a mennyei angyalok** álltak az egyik oldalon,

**Sátán** a másikon. **Isten és Krisztus** végtelen hatalma és fensége ellenére angyalok hidegültek el tőlük. Sátán burkolt célzásai megtették a hatásukat, s ők valóban arra a következtetésre jutottak, hogy **az Atya és a Fiú** az ellenségük, Sátán pedig a jótevőjük.” {*Bizonyságtételek III.*, 328. o.}

„Sátán minden lehetséges módon munkálkodott, hogy győztesként jöjjön ki a küzdelemből, és a legmagasabb helyen állhasson a mennyei udvarokban. Mily találékony volt, hogy megnyerje a játékot! Minden ravasz cselszövést és eszközt felhasznált, hogy tudományát **Isten és az Ő Fia, Jézus Krisztus ellen** győzelemre vigye.” {*Battle Creek levelek*, 128. o.}

„Sátán lázadásában az angyalok harmadát magával ragadta. **Elfordultak az Atyától és a Fiútól**, és a lázadás kezdeményezőjéhez csatlakoztak.” {*Bizonyságtételek III.*, 115. o.}

#### A FÖLDÖN A HÁBORÚ UTÁN, AZ EMBER BUKÁSA ELŐTT (NINCS VÁLTOZÁS)

„A szent pár velük (az Istent énekkel dicsérő madarakkal) együtt **a szeretet, dicséret és imádat egybehangzó énekében emelte fel hangját az Atyához és Fiához** az őket körülvevő szeretetért.” {*A megváltás története*, 18. o.}

„Ádám és Éva biztosította az angyalokat, hogy sohasem fogják áthágni Isten kifejezett parancsát; mert legnagyobb örömük volt cselekedni akarátát. Az angyalok összhangzatos zene szent dallamaiban egyesültek velük; és ahogy énekük áldott édeni otthonukból visszhangzott, **Sátán hallotta, amint örömteljesen magasztalják az Atyát és a Fiút.**” {*Az idők jelei*, 1879. január 16., 22. bekezdés}

„Micsoda élénk érdeklődéssel figyelte az egész világmindenség a konfliktust, amelyben eldőlt Ádám és Éva álláspontja. Mily figyelmesen hallgatták az angyalok Sátán szavait ... Feltették maguknak a kérdést: **Vajon a szent pár az Atyába és Fiúba vetett hitét és szeretetét Sátánba helyezi át?** Elfogadják igazságként a hamisságait?” {*Az idők jelei*, 1890. május 12., 2. bekezdés}

#### A FÖLDÖN A BUKÁS UTÁN (NINCS VÁLTOZÁS)

„Az ember törvényszegésével **mind az Atyát, mind a Fiút** meggyalázta.” {*Az idők jelei*, 1895. december 12., 7. bekezdés}

„**Az Atya** nem törölkötte el törvényének egyetlen pontját sem, hogy megfeleljen a bukott ember állapotának. **De Isten Fia, Aki az Atyával egységben teremtette az embert**, Isten számára elfogadható engesztelést végezhetett az emberért, áldozatul adva életét, elviselve Atyja haragját. Az angyalok tájékoztatták Ádámot, hogy mivel törvényszegése halált és nyomorúságot hozott, az élet és halhatatlanság Jézus Krisztus áldozata által jön napvilágra.” {*A próféta lelke I.*, 50. o.}

„Az emberi családért **Isten és Fia, Jézus Krisztus** végtelen árat fizetett.” {*Különleges bizonyságtételek a nevelésről*, 21. o.}

„Sem az ember, sem a leghatalmasabb angyal nem képes felmérni a nagy árat; **csak az Atya és a Fiú ismeri azt.**” {*Bibliai visszhang*, 1895. október 28., 4. bekezdés}

„**Az Atya és a Fiú elkötelezte magát, hogy betölti az örökkévaló szövetség feltételeit.**” {*Ifjúsági útmutató*, 1900. június 14., 5. bekezdés}

Az örökkévaló szövetség csak Két Lény között született meg: az Atya és a Fiú között.

#### A FÖLDÖN, AZ UTOLSÓ NAPOK MARADÉKA (NINCS VÁLTOZÁS)

„A Biblia félreérthetetlenül megállapít minden kötelességet. Valamennyi tanítása felfogható. **Összes tanítása az Atyát és a Fiút jelenti ki nekünk.** Az Ige mindenkit bölccsé tehet az üdvösségre.” {*Bizonyságtételek VIII.*, 157. o.}

„**Az Atya, a Fiú és Lucifer** egymáshoz való valódi viszonyukban mutatkoznak meg. Isten félreérthetetlen bizonyítékát adta igazságosságának és szeretetének.” {*Az idők jelei*, 1902. augusztus 27., 15. bekezdés}

„**Egyedül az Atyát és a Fiút** kell felmagasztalni.” {*Ifjúsági útmutató*, 1898. július 7., 2. bek.}

Eme tények alapján a mennyben szabadon járulhatunk majd ehhez a két Lényhez – nem pedig háromhoz. Azzal a Két Lényvel leszünk közösségben a mennyben, akiket megismertünk és akikkel közösséget ápoltunk itt a földön.

#### ÚJ FÖLD, HELYREÁLLÍTOTT TEREMTÉS (NINCS VÁLTOZÁS)

„Isten népének abban a kiváltságban lesz része, hogy szabadon érintkezhet **az Atyával és a Fiúval.**” {*A nagy küzdelem*, 600. o.}

„Kezeidbe arany hárfákat helyeznek, és megérintve húrjait, a mennyet betöltő, **Istent és Fiát magasztaló énekekben** fogsz egyesülni a megváltott seregekkel.” {*AUCR*, 1903. január 15., 14. bekezdés}

„És az örökkévalóság évei folyamán még káprázatosabb, még dicsőségesebb dolgok tárulnak fel **Istenről és Krisztusról.**” {*A nagy küzdelem*, 601. o.}

„**A menny: szüntelen közeledés Istenhez Krisztus által.** Amennyivel többet időzünk a menny fényességében, annyival nagyobb és nagyobb dicsőség tárul fel előttünk, s minél többet tudunk Istenről, annál inkább növekszik boldogságunk.” {*Jézus élete*, 274. o.}

„Semmit sem mondanak arról, amit tettek vagy szenvedtek; minden ének refrénje, minden himnusz alaphangja: **az üdvösség a mi Istenünké és a Báránnyé.**” {*A prófétaság lelke IV.*, 480. o.}

„A megváltott szentek úgy fogják látni és értékelni **az Atya és a Fiú szeretetét**, mint soha azelőtt, és a magasztalás dallamai hangzanak fel halhatatlan nyelveikről. Ő szeret minket, életét adta értünk. Megdicsőült testtel, megnövekedett képességekkel, megtisztult szívvel, be nem szennyezett ajkakkal énekelünk a megváltó szeretet gazdagságáról.” {*Hogy megismerjem Őt*, 371. o.}

„A menny és a föld magasztalásban, dicséretmondásban egyesül, miközben a megmentett népek »szombatról-szombatra« (Ésa 66:23) örvendező **imádatban hajolnak majd meg Isten és a Bárány előtt.**” {*Jézus élete*, 677. o.}

„Az évek boldogságban telnek. A látóhatárt betöltve a hajnalcsillagok együtt énekelnek, és Isten fiai együtt vigadoznak majd, **mialatt Isten és Krisztus** együttesen hirdetik: »Nincs többé bűn, nincs többé halál.«” {*Gyermeknevelés*, 401. o.}

Ó, bárcsak senki, aki olvassa e sorokat, ne hiányozna azon a napon! Nem lesz több bűn, több csalás, több sötétség. Az Atya és Fia előtt fogunk állni, hallva, amint ezt kijelentik. Dicsőség szent nevének!

# ZÁRÓ GONDOLATOK

Az itt bemutatott anyag, noha nem teljes körű, annak bemutatására szolgál, hogy Ellen White „nehezen érthető” idézeteit összhangba lehet hozni úgy, hogy ne legyen kijelentései között ellentmondás. Ez akkor lehetséges, ha az ő saját javaslatát követve Bizonyságtételeit használjuk kulcsként. **„Maguk a bizonyságtételek adják meg értelmezésük kulcsát, mint ahogy a Biblia is magyarázza önmagát.”** {*Szemelvények I.*, 39. o.}

Nincs okunk azt hinni, hogy bármely más „nehezen érthető” írását nem lehet összhangba hozni a többivel ugyanezt a szabályt alkalmazva.

Minden személy saját kötelessége, hogy a bizonyítékok mérlegét használva hozzon döntést, a „látszólagos” ellenvetések ellenére, amelyek hitetlenséget táplálnak. „Isten nem szándékozik eltávolítani a kételkedés valamennyi lehetőségét. Bizonyítékokat nyújt, melyeket gondosan, alázatos és tanítható szellemben ki kell kutatnunk, majd a bizonyítékok mérlege szerint kell döntenünk.” {*Bizonyságtételek III.*, 255. o.}

„Sátánnak megvan a képessége, hogy kétségeket sugalljon, kifogásokat szerkeszzen össze az Isten küldte éles bizonyságtétel ellen. Sokan erénynek tartják, az értelem jelének, ha hitetlenek, kételkedők és a szavak értelmének kiforgatói... **Az őszinte gondolkodású embernek Isten elég bizonyítékot szolgáltat, de aki elfordul a bizonyítékok mérlegétől, mert véges értelme nem foghat fel néhány dolgot, az a hitetlenség, a kérdéseken kérődző kételyek hideg, fázós légkörében marad, hite pedig hajótörést szenved.**” {*Bizonyságtételek V.*, 675-676. o.}

Egy figyelmeztető szó:

„Ti, akik gáncsoskodó és vádoló lelkültre neveltétek magatokat és másokat, ne feledjétek, hogy Sátán példáját követitek. Amikor céljaitoknak megfelel, úgy kezelitek a bizonyságtételeket, mintha hinnétek abban. Olyankor idéztek belőlük, hogy a tetszésük szerinti kijelentéseket alátámasszátok. De mi történik akkor, amikor a világosság hibáitok kijavítására késztet? Mihelyt a bizonyságtételek ellenkeznek saját elgondolásaitokkal, nagyon könnyelműen vetitek el azokat.” {*Szemelvények I.*, 39. o.}

Elég világosságot kaptunk a Bizonyságtételekből most is, hogy egy népszerű tévtant kijavítsunk. Kedves Olvasó, elfogadod a világosságot?

Az igazság minden ellenkezés ellenére igazság marad.

Találkoztál már olyan Bizonyságtétellel, ami rejtélyes volt számodra? Bizonyára nem vagy ezzel egyedül.

Pál apostol híres volt arról, hogy írt néhány „nehezen érthető” dolgot. White testvérnő is papírra vetett az Istenség témájában néhány olyan idézetet, amelyek egyesek számára „nehezen érthetők”.

Ez a kis könyv Ellen White néhány ilyen rejtélyes idézetét igyekszik beleilleszteni a nagy képbe, hogy egy harmonikus egészet kapjunk. Minden hithű hetednapos adventista tudja, hogy a Prófétaság Lelke nem mond ellent önmagának. Bár néhány „nehéz” idézet néha ellentmondásosnak tűnik, a hűséges hetednapos adventista tudja, hogy az isteni kulcsot használva a nehézség megoldódik.

„Maguk a bizonyoságtételek adják meg értelmezésük kulcsát, mint ahogy a Biblia is magyarázza önmagát.” {*Szemelvények I.*, 39. o.}

A „nehéz” kijelentések figyelmen kívül hagyása nem tünteti el őket. Az sem helyes, ha kicsavarjuk őket, hogy valami olyat tanítsanak, amit valójában nem szándékoznak. Az egyedüli biztonságos út, ha hagyjuk, hogy a Bizonyságtételek magyarázzák önmagukat. Az Olvasó meg fogja látni, hogy ez a szabály tényleg összhangot teremt a „nehezen érthető” idézetek között.